

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN ENERGÍA SOCIAL DE LA COSTA S.A. E.S.P.



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA DE ENERGÍA Y GAS
COMBUSTIBLE
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Junio de 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
ENERGÍA SOCIAL DE LA COSTA S.A. E.S.P.
ANÁLISIS AÑO 2010**

AUDITOR: Deloitte Asesores y Consultores Ltda

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1. Antecedentes de la Constitución

La firma Auditora de Gestión y Resultados (AEGR) informa que la composición de la Junta Directiva fue modificada con respecto al año anterior. Según consta en el acta No. 20 del 24 de Marzo de 2010, la Asamblea de Accionistas aprobó modificaciones al interior de todos los renglones. Sin embargo, estas modificaciones no produjeron cambios significativos en la representación de los accionistas, ó las directrices principales de la Compañía dado que estuvieron motivadas por la reorganización al interior del Grupo Gas Natural-Fenosa y algunos cambios presentados en Electricaribe, principal accionista de Energía Social.

1.2. Objeto Social

La empresa Energía Social de la Costa S.A. E.S.P., es una empresa comercializadora de energía en el Sistema Interconectado Nacional, exclusiva para clientes no regulados.

La composición accionaria varió con respecto al año anterior, como consecuencia de la necesidad de aplicar medidas para enervar la causal de disolución por los resultados financieros a 31 de Diciembre de 2009; y la liquidación de Unión Fenosa Distribución BV y transferencia de su participación accionaria a Unión Fenosa Internacional.

Electricaribe es el dueño del 100% de las acciones.

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

Durante el año 2010 se detectaron como los hechos financieros más importantes de la compañía los siguientes:

- *Un valor negativo en el patrimonio de \$13.956 millones que la ubica en causal de disolución de acuerdo al art.457 del Código de Comercio.*
- *La firma de auditoría Deloitte y el Revisor Fiscal coinciden en un concepto de inviabilidad de la compañía. La Compañía tiene por objeto la comercialización de energía eléctrica en los barrios subnormales ubicados en el mercado de comercialización de Electricaribe. A través del FOES se reduce la factura a los usuarios con recursos provenientes de las rentas de congestión por exportaciones al Ecuador.*
- *Aunque desde mayo de 2010 las ventas de energía al Ecuador se han incrementado de modo significativo, las rentas de congestión asignadas al FOES han estado en niveles bajos por un reducido diferencial entre el precio de bolsa de Colombia y el precio de generación en Ecuador, y modificaciones en asignación de las rentas entre ambos países. Frente a esto, el Ministerio de Minas no ha reconocido la tarifa máxima de \$46 por kwh sino una tarifa de*

\$6,83 por kwh sobre los consumos reportados en 2010 aplicados a la facturación de los usuarios. La diferencia se registra como una cuenta por cobrar al usuario.

2.1. BALANCE GENERAL

En el último año los **Activos** de la empresa pasaron de \$ 64.415 millones a \$ 80.434 millones, registrando un incremento del 25% frente a 2009. El 98% de los activos de la compañía corresponden a la cartera por \$78.903 millones que incluye una provisión de deudas malas de \$41.365 millones.

Cuadro 1. Balance General

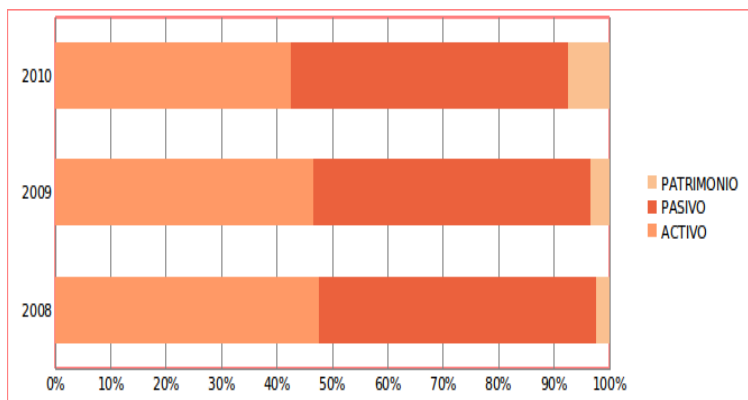
BALANCE GENERAL (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
ACTIVO	84.465	64.415	80.434	-24%	25%
Activo Corriente	84.463	64.415	80.434	-24%	25%
Disponible	218	130	473	-40%	263%
Deudores	84.239	64.275	78.903	-24%	23%
Inversiones	0	2	1.043	773847%	57984%
Otros Activos	5	8	15	51%	103%
Activo No Corriente	2	0	0	-95%	-100%
Propiedad, Planta y Equipo	2	0	0	-95%	-100%
Inversiones	0	0	0	0%	0%
Otros Activos	0	0	0		
Depreciación Acumulada	6	8	8	34%	1%
PASIVO	88.610	68.984	94.390	-22%	37%
Pasivo Corriente	88.610	68.984	94.390	-22%	37%
Obligaciones Financieras	0	0	0		
Cuentas por Pagar	45.522	57.893	89.527	27%	55%
Otros Pasivos	43.006	11.002	4.788	-74%	-56%
Pasivo No Corriente	0	0	0		
Obligaciones Financieras	0	0	0		
Cuentas por Pagar	0	0	0		
Otros Pasivos	0	0	0		
PATRIMONIO	-4.145	-4.569	-13.956	-10%	-205%
Capital Suscrito y Pagado	1.145	3.672	4.269	221%	16%

Fuente: SUI

Según el informe de la firma auditora a 31 de diciembre de 2010 por concepto de Subsidios el Ministerio de Minas y Energía adeuda a la empresa un déficit acumulado por valor total de \$ 61.296 millones. Dentro del valor de la cartera se incluyen saldos de compra de cartera de usuarios subnormales a Electricaribe SA ESP y Electrocosta SA ESP (liquidada).

Vale señalar que a diciembre de 2010 la empresa ha realizado castigos de cartera por valor de \$98.196 millones.

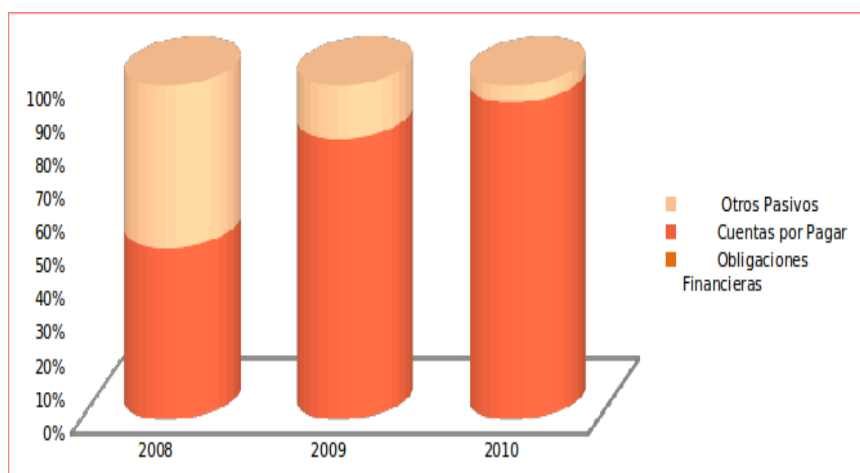
Gráfica 1. Estructura de Capital 2008-2010.



Fuente: SUI

Los **Pasivos** crecieron en un 37% alcanzando un valor de \$94.390 millones, es decir una participación del 117% de la estructura de capital (Ver Gráfica 1). Se halló el mayor crecimiento en cuentas por pagar por valor de \$89.527, de las cuales \$84.308 millones corresponden a saldos pendientes con Electrificadora del Caribe SA ESP.

Gráfica 2. Composición de la Deuda 2008-2010.



Fuente: SUI

El **Patrimonio** de la compañía ha sido negativo en todos los años, mostrando al cierre de cada ejercicio una situación de causal de disolución. El valor negativo del patrimonio fue de \$13.956 millones.

2.2. ESTADO DE RESULTADOS

Los **ingresos operacionales** se redujeron en un 3% pasando de \$143.868 millones a \$139.411 millones. Según el informe de auditoría para 2010, se tenía previsto el traslado de 94.178 clientes normalizados que pasarían de Energía Social a Electricaribe a través del programa PRONE.

El rubro de FOES se estima en un 19% de los ingresos totales de la Compañía. El auditor señala que durante 2010 Energía Social presupuestó en su flujo de caja recibir recursos por concepto de FOES por valor de \$18.810 millones, mientras que el Ministerio de Minas y Energía giró \$12.068 millones. Es decir, se asignaron recursos por un valor 35% menor a lo estimado.

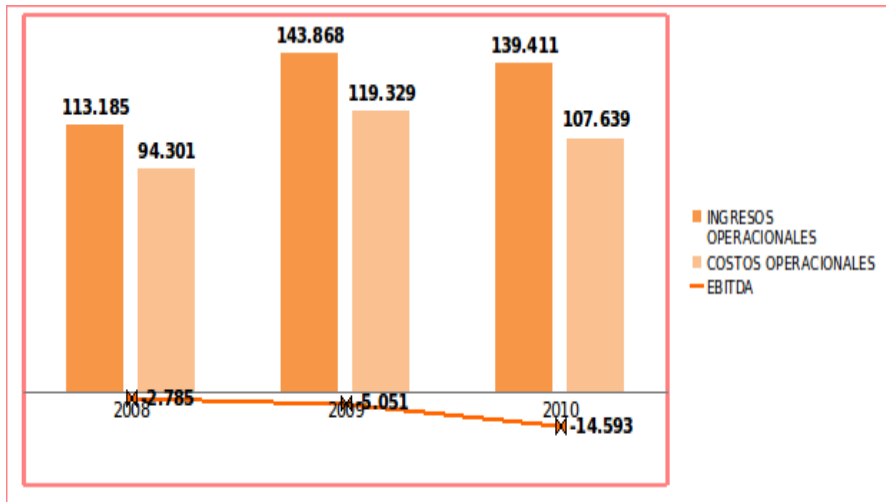
Cuadro 2. Estado de Resultados 2008 – 2010.

ESTADO DE RESULTADOS (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
PIB Energía Eléctrica	10.683.000	12.702.000	13.676.000	19%	8%
% Suministro de Energía dentro del Pib Total	2,22%	2,50%	2,50%		
INGRESOS OPERACIONALES	113.185	143.868	139.411	27%	-3%
Generación	0	0	0		
Transmisión					
Distribución	2	2	1	-32%	-68%
Comercialización	113.569	144.761	139.778	27%	-3%
COSTOS OPERACIONALES	94.301	119.329	107.639	27%	-10%
Participación Costos de Operación	83%	83%	77%	0%	-7%
Compras en Bloque y/o a Largo Plazo	40.329	63.696	58.590	58%	-8%
Compras en Bolsa y/o a Corto Plazo	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
GASTOS OPERACIONALES	22.993	31.137	48.056	35%	54%
Gastos de Administración	3.032	3.393	3.423	12%	1%
Gastos Deprec, Amort, Provis, y Agotam.	19.961	27.744	44.633	39%	61%
Participación Gastos de Administración	20%	22%	34%	7%	59%
UTILIDADES OPERACIONALES	-4.110	-6.599	-16.283	61%	147%
EBITDA	-2.785	-5.051	-14.593	81%	189%
INGRESOS NO OPERACIONALES	520	424	226	-19%	-47%
Financiación de Usuarios	500	393	204	-21%	-48%
Utilidades Método Participación y Dividendos	0	0	0		
GASTOS NO OPERACIONALES	1.164	449	330	-61%	-26%
Gasto de Intereses	964	393	280	-59%	-29%
UTILIDADES NETAS	-4.754	-6.624	-16.387	-39%	-147%

Fuente: SUI

Los costos de operación de la compañía se ubicaron en un 77% de los ingresos operacionales con un valor de \$107.639 millones. Pese a que los costos han mantenido una tendencia favorable con una participación cada vez menor de los ingresos, las pérdidas de la operación pasaron de \$6.599 millones a \$16.283 millones.

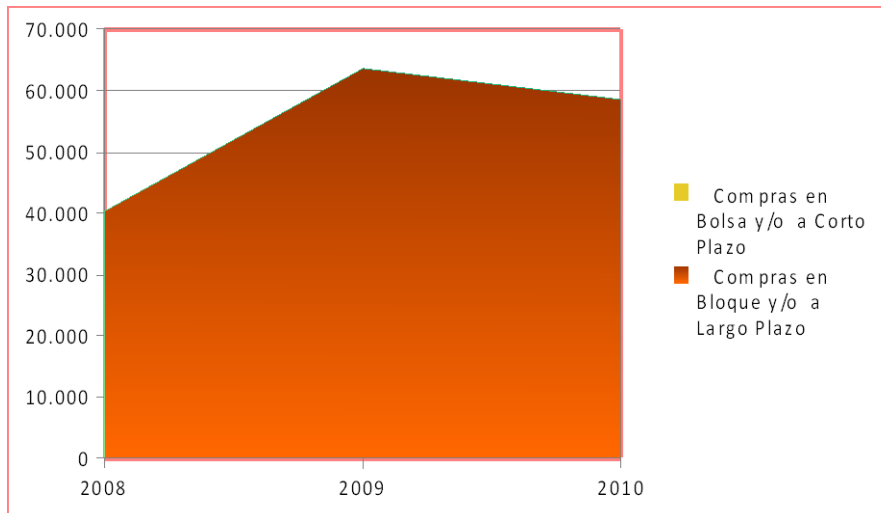
Gráfica 3. Ingresos Operacionales, Costos y Ebitda 2008 - 2010.



Fuente: SUI

Los costos operacionales están conformados principalmente por las compras de energía, el uso de líneas y redes, y contratos de mantenimiento y reparaciones. Las compras de energía a través de contratos fueron del 100% según el reporte contable suministrado en el SUI.

Gráfica 6. Evolución de Compras de Energía 2008 - 2010.



Fuente: SUI

Los gastos operacionales, conformados por gastos administrativos y gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones crecieron en un 54%, en particular por la provisión de deudas malas. Vale anotar que dentro del valor de \$41.364 millones se incluyen \$12.105 millones por concepto del FOES.

Los ingresos y gastos no operacionales no se consideran rubros de impacto en los resultados finales de la compañía. Los otros ingresos de \$226 millones se derivan de financiación a usuarios y los otros gastos son básicamente producto de intereses y comisiones bancarias.

Las pérdidas netas certificadas en SUI fueron de \$ 16.387 millones.

2.3. INDICADORES FINANCIEROS

Los indicadores financieros en todos los años muestran un resultado deficiente con una tendencia cada vez crítica, particularmente la rentabilidad del patrimonio (-106,6%), el margen neto (-11,8%) y margen operacional (-10,5%).

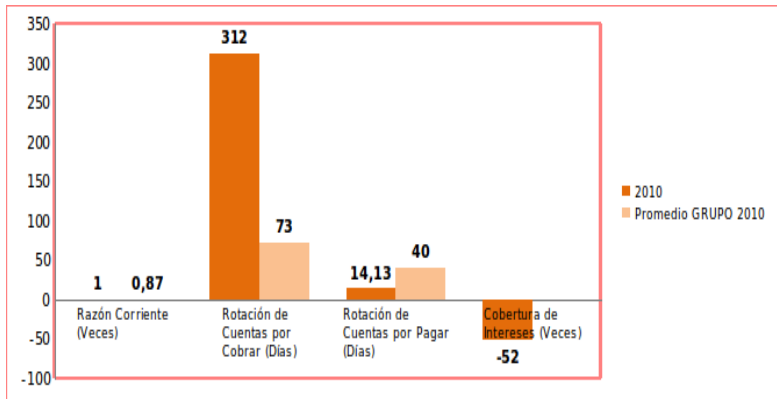
El nivel de endeudamiento del 117% es consecuencia del déficit registrado en el patrimonio. La ausencia de capital de trabajo (-\$13.956 millones) llevan a una dependencia recurrente de préstamos con Electricaribe SA ESP.

Cuadro 3. Indicadores Financieros 2008 – 2010.

INDICADORES 034/2004	Liquidez y Gestión				Endeudamiento			Rentabilidad					
	Razón Corriente (Veces)	Capital de Trabajo (\$ millones)	Capital de Trabajo Neto (\$ millones)	Activo Corriente/Activo Total (%)	Rotación de Cuentas por Cobrar (Días)	Rotación de Cuentas por Pagar (Días)	% Deuda	Pasivo Corriente /Pasivo Total (%)	Cobertura de Intereses (Veces)	Margen Operacional (%)	Rentabilidad de Activos ROA (%)	Rentabilidad del Patrimonio ROE (%)	Margen Neto (%)
2008	0,95	-4.147	77.081	100,0%	426,1	27,4	105%	100%	-2,9	-2,5%	-3,3%	-90,5%	-4,2%
2009	0,93	-4.569	57.129	100,0%	399	21,6	107%	100%	-12,9	-3,5%	-7,8%	-119,2%	-4,6%
2010	0,85	-13.956	75.703	100,0%	312	14,1	117%	100%	-52,2	-10,5%	-18,1%	-106,6%	-11,8%
Promedio GRUPO 2010	0,87	589.000	nd	23%	73	40	90%	43%	nd	0,16%	0,39%	5,6%	nd

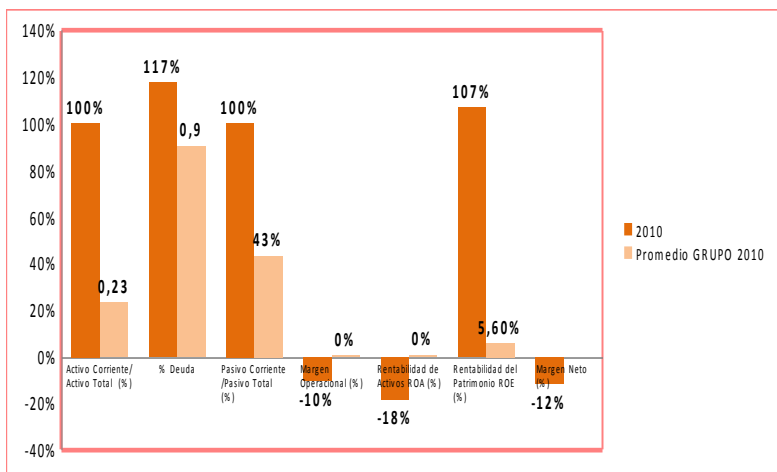
En el comparativo con los indicadores del grupo de Comercializadoras, también se deja evidencia de los resultados deficientes en la gestión de la empresa. No obstante se observa una gestión óptima en todos los años para el indicador de rotación de cuentas por pagar. Lo anterior se deba a que las cuentas por pagar de la empresa no corresponden a pago directo a proveedores o items relacionados con la prestación del servicio, sino a préstamos girados por Electricaribe SA ESP como vinculado económico.

Gráfica 6 . Indicadores Financieros 2010.



Fuente: SUI

El indicador de liquidez de 0,85 veces muestra incapacidad de la empresa de atender las obligaciones adquiridas en el corto plazo.



Fuente: SUI

INDICADORES DE GESTIÓN RESOLUCIÓN 034 DE 2004 Y CONCEPTO DE VIABILIDAD DE LA FIRMA AEGR

En la comparación con los referentes calculados a partir de la metodología de la Resolución Creg 034 de 2004, se obtuvo que la empresa satisface únicamente el indicador de rotación de cuentas por pagar. Los resultados más críticos se hallaron en el margen operacional y la rotación de cuentas por cobrar.

INDICADORES DE GESTIÓN	Margen Operacional	Cobertura de Intereses – Veces	Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	Rotación de Cuentas por Pagar – Días	Razón Corriente – Veces
Referente 2010	27,37%	6	52,93	54,51	2
Resultado 2010	-10,5%	-52,2	311,8	14,1	0,85

Del concepto de la firma AEGR (DEloitte) se pudo extraer lo siguiente:

“ Como resultado de nuestro trabajo de Auditoría Externa de Gestión, con base en la aplicación de los procedimientos de auditoría y de lo requerido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Resolución 12295 de 2006 y basados en los resultados de sus estados financieros auditados, los resultados de sus variables y las proyecciones financieras estimadas por la Compañía y de nuestro análisis del valor presente del Flujo de Caja Libre descontado, de la generación interna de fondos frente al servicio a la deuda y los requerimientos de inversiones, de la cobertura de gastos financieros y del apalancamiento operativo y financiero, según los escenarios modelados, se infiere que la Empresa no exterioriza una posición financieramente viable en el escenario proyectado.

Durante 2010, Energía Social no se vio afectada por limitación de suministro. De nuestra revisión selectiva en la página www.xm.com.co, donde se publica el listado de empresas que han presentado esta situación, no se evidencia reducciones en el suministro de electricidad.

Según el informe del Revisor fiscal a 31 de diciembre de 2010 la Compañía se encuentra en causal de disolución, según el artículo 457 del Código de Comercio Colombiano. A 31 de diciembre de 2010, el resultado del ejercicio fue una pérdida de \$16.389 millones frente a una pérdida estimada en el presupuesto de \$5,852 millones; estuvo 1.8 veces por debajo de lo presupuestado. Frente al año anterior, el resultado del ejercicio fue una pérdida 1.4 veces superior, pasando de una pérdida de \$6,624 millones en 2009 a una pérdida de \$16,389 millones en 2010.

La Compañía es inviable por las razones expuestas anteriormente, esta situación pone en riesgo la prestación del servicio en el mercado de los barrios subnormales atendidos por Energía Social.

De acuerdo con el Revisor Fiscal, “los anteriores aspectos ocasionan una duda importante acerca de la habilidad de la entidad para continuar como negocio en marcha”.

Las variaciones del indicador de recaudo de la Compañía obedecen a los siguientes factores:

- 1) la limitada capacidad de pago de los habitantes de los barrios subnormales,*
- 2) las irregularidades del pago que dependen de eventos exógenos a la gestión de la Empresa*
- 3) los límites de la capacidad operativa y comercial de los Gestores Comunitarios,*
- 4) la inexistencia de una red óptima que aseguren la calidad y confiabilidad del servicio*
- 5) la incorporación permanente de barrios subnormales.*

En julio de 2010, La Compañía solicitó una revisión tarifaria ante la CREG con el objeto de que se garantice el principio de suficiencia financiera, debido al comportamiento de las variables anteriores, el bajo nivel de recaudo originado por las condiciones estructurales del mercado, los altos precios de compra de energía y las bajas transferencias de recursos del FOES. En esta solicitud, se expuso que Energía

Social es inviable, aún con el reconocimiento del factor de riesgo de cartera que hizo la CREG en la Resolución 101 de 2006; este hecho impone la revisión de dicho factor, dada la concluyente determinación de la CREG en el sentido de garantizar que los recaudos esperados sean equivalentes al 95% de la facturación original, es decir los resultantes de aplicar la fórmula sin afectar el Consumo Facturado Medio (CFM) con el Factor de Riesgo de Cartera (FRC).

Según el Informe del Revisor Fiscal la Compañía se encuentra en causal de disolución por las pérdidas acumuladas del ejercicio a 31 de diciembre de 2010 y 2009. (Ver punto 1.3 Causal de Disolución)

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Margen Operacional	27,37%	-3,50%	NO CUMPLE
Cobertura de Intereses - Veces	6,00	-13,0	NO CUMPLE
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	52,93	399,2	NO CUMPLE
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	54,51	21,6	CUMPLE
Razón Corriente - Veces	1,38	0,9	NO CUMPLE

Fuente: SUI

(Ver punto 1.3 Causal de Disolución)

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

Energía Social de la Costa S.A. E.S.P., es una empresa comercializadora de energía eléctrica, la cual atiende a barrios subnormales en su área de influencia, razón por la cual los mantenimientos en redes y equipos, inversiones, interrupciones y duración de las mismas y calidad de la potencia no aplican.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1. Conformación del Mercado

De acuerdo con la información registrada en el SUI, por la Empresas Energía Social de la Costa S.A. E.S.P., la composición del mercado se muestra en la siguiente tabla.

Suscriptores por Ubicación

SECTOR	2010	2009	Variación %
Estrato 1	196.434	186.507	5,32
Total Residencial	196.434	186.507	5,32
Comercial	57	48	18,75
Oficial	13	15	-13,33
Otros	80	69	15,94
Total No Residencial	150	132	13,64
Total	196.584	186.639	5,33

Fuente: SUI

agosto de cada año

De la tabla anterior se infiere que el 99.92% de los usuarios pertenecen al sector residencial del estrato 1, para los demás estratos residenciales la empresa no cuenta con usuario alguno, el número de usuarios para este estrato para el mes de agosto del

año 2010 eran 196.434 usuarios, en relación con el número de usuarios reportados para el mismo mes con respecto al 2009 presentó un incremento del 5,32%.

El sector no residencial para la empresa lo conforman 150 usuarios los cuales son usuarios comerciales, oficiales y estratificados en otros, los cuales tienen una participación del 0.08%, es importante mencionar que mientras los usuarios residenciales aumentaron un 5,32% los no residenciales aumentaron en una mayor proporción en 13,64%.

4.2. Niveles de Consumo

El total del consumo registrado por la empresa a 31 de agosto de 2010, era de 285.756.112 kWh, lo cual representa un incremento del 7% con respecto al consumo del mismo periodo para el 2009 entre los sectores residencial y no residencial. En correspondencia con la información reportada por la empresa el 99,38% de la energía consumida le corresponde al sector residencial y el 0.62% al consumo no residencial.

CONSUMO (Kwh/mes) 2009 – 2010

SECTOR	2010 (enero a agosto)	2009 (enero a agosto)	Variación %
Estrato 1	284.011.680,00	265.740.475,00	6,88
Total Residencial	284.011.680,00	265.740.475,00	6,88
Comercial	727.967,00	572.854,00	27,08
Oficial	116.583,00	90.314,00	29,09
Otros	899.882,00	649.568,00	38,54
Total No Residencial	1.744.432,00	1.312.736,00	32,89
Total	285.756.112,00	267.053.211,00	7,00

Fuente: SUI

El valor del consumo presenta un resultado muy proporcional al consumo, tal como se observa en la siguiente tabla:

VALOR CONSUMO (\$) 2009 – 2010

SECTOR	2010 (enero a agosto)	2009 (enero a agosto)	Variación %
Estrato 1	100.678.503.007,39	88.838.589.301,96	13,33
Total Residencial	100.678.503.007,39	88.838.589.301,96	13,33
Comercial	239.285.724,23	182.000.201,05	31,48
Oficial	42.057.242,77	31.682.102,36	32,75
Otros	319.781.868,33	216.616.155,06	47,63
Total No Residencial	601.124.835,33	430.298.458,47	39,70
Total	101.279.627.842,72	89.268.887.760,43	13,45

Fuente: SUI

4.3. Tarifas

La empresa registro tarifas para todos los meses del año 2010 para los mercados de costa atlántica.

Las tablas siguientes muestran las tarifas que aplicó la empresa durante cada uno de los meses del año 2010 para los mercados de la Costa Atlántica (Bolívar, Córdoba, Sucre, Atlántico, César, Guajira y Magdalena).

TARIFAS APLICADAS AÑO 2010

PERIODO	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4
1	155,69	194,61	330,84	389,22
2	159,81	199,76	339,6	399,52
3	161,94	202,43	344,13	404,86
5	160,54	200,67	341,14	401,34
6	156,54	195,69	332,65	391,35
6	143,33	179,16	304,58	358,33
7	161,09	201,36	342,31	402,72
8	160,15	200,19	340,32	400,38
9	158,56	198,2	336,95	396,41
10	157,26	196,57	334,17	393,14
11	148,79	185,98	316,17	371,96
12	129,29	161,62	274,75	323,23

Fuente: SUI

COMPONENTES TARIFARIOS 2010

PERIODO	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
1	149,21	20,79	25,02	102,38	81,96	9,87	389,22
2	156,05	21,32	26,04	104,51	78,58	13,02	399,52
3	158,49	22,58	26,59	106,93	79,65	10,62	404,86
4	158,76	20,62	26,42	104,76	78,57	5,55	394,68
5	160,38	21,85	26,83	106,03	79,71	6,53	401,34
6	158,28	21,34	26,44	105,68	78,84	0,78	391,35
7	157,85	21,94	26,41	106,62	78,98	10,93	402,72
8	157,02	21,24	26,16	106,02	79,01	10,93	400,38
9	156,06	20,96	25,97	103,61	79,14	10,68	396,41
10	155,83	21,18	25,95	103,58	79	7,6	393,14
11	143,03	20,38	23,93	102,33	78,92	3,37	371,96
12	94,02	21,02	16,73	105,46	79,16	6,84	323,23

Fuente: SUI

Se observa que el costo unitario del servicio de energía – CU- ha presentado algunas oscilaciones, creciendo en algunos meses y disminuyendo en otros. Finalizando con el valor más bajo de todo el año CU = 323,23 en el mes de diciembre de 2010. Valor que se justifica por la disminución, en ese mes, del valor del componente de Generación.

Durante el año 2010 el incremento más alto del CU se dio en el mes de marzo con un valor de 404,86, lo anterior debido al incremento que presentaron todos los componentes tarifarios en ese mes.

4.4. Facturación y Recaudo

La empresa no registró información para el segundo semestre del 2010 relacionado con la facturación y recaudo, por lo tanto, la información para este ítem es parcial y muestra que se facturó un valor de \$32.388 millones de pesos de los cuales se recaudaron \$15.971 millones, logrando un porcentaje de recaudo del 49,31%, tal como se observa en la siguiente tabla.

FACTURACIÓN Y RECAUDO SEMESTRE 1 DE 2010

ANO 2010	Facturación (\$)	Recaudo (\$)	Recaudo/Facturación (%)
	\$32.388.459.322,00	\$15.971.531.980,00	49,31

Fuente: SUI

4.5. Compensaciones

En cuanto a las compensaciones la empresa durante el año 2010 entregó a los usuarios compensaciones superiores a los \$4.680.349, valor registrado en la siguiente tabla.

COMPENSACIONES AÑO 2010

SECTOR	Valor Compensado
Estrato 1	\$636.742,88
Comercial	\$1.813.798,00
Oficial	\$280.659,00
Otros	\$1.949.150,00
Total	\$4.680.349,88

Fuente: SUI

4.6. Subsidios y Contribuciones

El incremento en los subsidios otorgados entre los años 2009 a 2010, durante el primer semestre, fue de 13,71%, lo cual obedece al aumento en el número de usuarios en el estrato 1, mientras las contribuciones se incrementaron en 36,01%. La variación de los subsidios otorgados y las contribuciones recaudadas por la Empresa Energía Social de la Costa S.A. E.S.P., durante los años 2010 y 2009 de conformidad con lo registrado por la empresa en el SUI, se observa en la siguiente tabla.

SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES

SECTOR	2010 SEMESTRE 1	2009 SEMESTRE 1	Variación %
Estrato 1	43.185.452.805	37.979.665.453	13,71
Total Subsidios	43.185.452.805	37.979.665.453	13,71
Comercial	37.712.589	27.727.708	36,01
Total Contribuciones	37.712.589	27.727.708	36,01

Fuente: SUI

4.7. Peticiones, Quejas y Reclamos

En la tabla siguiente se presenta el número de PQR que registró la empresa para la vigencia 2010 en el SUI.

PQR's 2010

Detalle	No. PQR's
Calidad del servicio	25
Relacionada con cobros por promedio	15
Subsidios y contribuciones	13
Cobro Múltiple	1
Total Resultado	54

Fuente: SUI

PQR's por Departamento

Departamento	No. PQR's
MAGDALENA	27
ATLANTICO	21
BOLIVAR	3
CORDOBA	1
LA GUAJIRA	1
SUCRE	1
Total Resultado	54

Fuente: SUI

El total de PQR para el 2010 fueron 54, por calidad de servicio se recibieron 25 que equivale al 46,29%, seguida de las relacionadas con cobros por promedio con 15 que equivale al 27.77% y por subsidios y contribuciones se recibieron 13 que representa el 24,1%.

Además, se observa que el mayor número de PQR's se presentan en el Departamento del Magdalena con 27, seguido muy de cerca por el departamento del Atlántico con 21.

Se observa que el número de PQR's en el 2010 disminuyó con respecto al año 2009, pasando de 64 PQR's en el 2009 a 54 en el 2010.

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

5.1. Indicadores de Gestión Técnicos y Administrativos

GRUPO	TECNICOS Y ADMINISTRATIVOS			
	Relación Suscriptores sin Medición (%)	Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	Atención Reclamos Servicio (%)	Atención Solicitud de Conexión (%)
C	5,00	100,00	0,00	0,00
Resultado 2010	0,00	38,80	N.D	N.D
Evaluación	CUMPLE	CUMPLE	N.D	N.D
Resultado 2009	3,20	1,92	0,71	N.D

Fuente: Información cargada por la ESP al SUI.

ND: No Disponible

5.1.1. Suscriptores sin Medición

De acuerdo con la información registrada en el SUI, a 31 de diciembre de 2010 el resultado del indicador es de 0 puntos porcentuales el cual se encuentra cumpliendo el referente que es 5. Es importante resaltar que este hace referencia al número de macro medidores y no al cumplimiento en micromedidores.

5.1.2. Reclamos por Facturación

El número de reclamos por facturación para el año 2010 fue de 38,80, cumpliendo con el referente que es de 100 reclamos por cada 10.000 facturas. Es importante resaltar que Energía Social de la Costa tiene clientes asociados a totalizadores, lo cuales a su vez están asociados a grupos de familia y la atención a sus reclamos se realiza en terreno acompañados por el suscriptor comunitario mediante reuniones de socialización.

5.1.3. Atención de Reclamos

No hay información disponible al respecto.

5.1.4. Atención de Solicitudes de Conexión.

No hay información disponible al respecto.

5.2. Limitación de Suministro

De conformidad con la información disponible la empresa no se vio afectada por limitación de suministro, como resultado de la gestión desarrollada por la empresa.

5.3. Exposición en Bolsa

De acuerdo con los datos disponibles en el Sistema de información de XM, la Empresa Energía Social de la Costa S.A. E.S.P., compró 425.961.637 MWh para el año 2010, lo que representa en pesos \$55.763.208.345,81. De acuerdo con la información de XM en su Sistema de información, la empresa Energía Social de la Costa S.A. E.S.P, no efectuó para el 2010 compra de energía por contratos.

Compras en Bolsa y Contratos 2009 – 2010

Concepto	2009	2010	Variación (%)
Contratos (Mwh)	0	0	0
Bolsa (Mwh)	436563	425961	-2,43
Total (Mwh)	436563	425961	-2,43

Fuente: SUI

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Revisada la información reportada por la Empresa Energía Social de la Costa S.A. E.S.P. al Sistema Único de Información SUI, se verificó que la empresa tienen pendiente por cargar algunos formatos tal y como lo muestra la siguiente tabla.

Periodicidad	Período	Formato	Aplicación	Estado
ANUAL	1	06. Personal por Categoría de Empleo Servicio	FORMULARIOS	Pendiente
SEMESTRAL	2	FORMATO 14	CARGUE MASIVO	Pendiente
ANUAL	1	FORMATO 17	CARGUE MASIVO	Pendiente
TRIMESTRAL	4	FORMATO 20	CARGUE MASIVO	Pendiente
MENSUAL	9	FORMATO 21	CARGUE MASIVO	Pendiente
MENSUAL	10	FORMATO 21	CARGUE MASIVO	Pendiente
MENSUAL	11	FORMATO 21	CARGUE MASIVO	Pendiente
MENSUAL	12	FORMATO 21	CARGUE MASIVO	Pendiente

Fuente: SUI

En la siguiente tabla se consolida la información faltante en el SUI desde el año 2004 fecha en la cual inicio operaciones la empresa.

Tabla 19. Formatos Pendientes Otros Años

Año	Formatos (#)
2009	1
2008	3
2007	0
2006	0
2005	2
2004	0

Fuente: SUI

La Superintendencia realizó requerimiento a la empresa mediante radicado SSPD No. 20102201257921 sobre la información reportada al Sistema único de Información – SUI-. La empresa no respondió el requerimiento pero realizó los cargues respectivos y solicitó modificación de información a algunos formatos los cuales se encuentran en este proceso.

7. ACCIONES DE LA SSPD

De acuerdo con la información registrada en la Dirección de Investigaciones, durante el año 2010, no se abrió investigación alguna contra la Empresa Energía Social de la Costa S.A. E.S.P.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los dos factores que no permiten resultados favorables de la empresa se debe a un recaudo deficiente y un déficit en la compensación de costos incurridos para la prestación del servicio. Pese a que la regulación ha implementado estrategias en la búsqueda de mejorar la remuneración a la prestación del servicio en los barrios subnormales, como puede notarse en una tendencia menor de la participación de costos de operación sobre ingresos, los castigos y elevadas provisiones de cartera inciden en modo crítico sobre los resultados operacionales y netos del negocio.
- La naturaleza de creación de la empresa no concibe la inversión en activos de largo plazo en la medida que ésta dirige sus metas al traslado de clientes a Electricaribe S.A. E.S.P.
- Se registran diferencias entre la información de las notas a los estados financieros certificadas en SUI y la información del Plan Contable. Al respecto en la actual vigencia no se evidencian requerimientos de la empresa que evidencien su intención de modificar su información financiera en SUI.
- Es necesario estar atentos al proceso de modificación de información cargada al SUI con el fin de dejar los reportes al día.