

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN ELECTRIFICADORA DEL META - EMSA S.A. ESP



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Julio de 2011**

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN EMSA S.A. ESP

AÑO 2010

AUDITOR: LEAL INGENIEROS ASOCIADOS LTDA.

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1 Antecedentes de Constitución

La Electrificadora del Meta inicia actividades en el mes de diciembre de 1981, constituida como una sociedad de economía mixta, entidad descentralizada, perteneciente al orden nacional, vinculada al sector administrativo del Ministerio de Minas y Energía.

1.2 Objeto Social

Desempeña las actividades de comercialización y distribución de energía eléctrica en las zonas interconectadas del departamento del Meta. Según la información reportada en la pagina web de la empresa presta sus servicios en los municipios que se listan en la siguiente tabla:

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

Durante el año 2010 se detectaron como los hechos financieros más importantes de la compañía los siguientes:

- Los pasivos crecieron en un 64% por efecto de las obligaciones financieras y las cuentas por pagar.
- *Las utilidades operacionales crecieron en un 44% y las utilidades netas en un 31% debido a un control eficiente en costos.*
- *De los cinco referentes de gestión establecidos en la metodología Creg 034, la compañía cumple 4 indicadores exceptuando la razón corriente.*

BALANCE GENERAL

El Total del Activo fue de \$ 308.605 millones, que comparado con el año anterior (\$ 261.301 millones), presentó un incremento equivalente al 18%. De acuerdo con el informe del auditor el rubro con mayor variación fue la propiedad, planta y equipo con el 20% lo que representa un aumento de \$22.732 millones, seguido por los deudores con el 30% con \$9.263 millones, el efectivo con el 166% es decir \$9.221 millones, inversiones (94%) con \$2.243 millones y los otros activos y valorización no corrientes con el 1.6%, es decir \$1.740 millones.

Tabla 1. Balance General

BALANCE GENERAL (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
Activos Distribuidoras Comercializadoras	12.255.342	12.243.355	12.788.260	-0,1%	4,5%
ACTIVO	257.732	261.301	308.605	1%	18%
Activo Corriente	42.176	40.440	62.221	-4%	54%
Disponible	6.866	5.568	14.788	-19%	166%
Deudores	24.996	31.075	40.338	24%	30%
Inversiones	8.831	2.578	5.001	-71%	94%
Otros Activos	0	0	0		
Activo No Corriente	215.556	220.861	246.384	2%	12%
Propiedad, Planta y Equipo	105.452	112.425	135.157	7%	20%
Inversiones	0	0	0	3%	0%
Otros Activos	110.104	108.437	110.177	-2%	2%
Depreciación Acumulada	41.785	46.844	52.636	12%	12%
PASIVO	81.763	76.654	125.781	-6%	64%
Pasivo Corriente	59.184	36.265	72.805	-39%	101%
Obligaciones Financieras	355	3.221	19.783	808%	514%
Cuentas por Pagar	45.196	18.725	34.582	-59%	85%
Otros Pasivos	11.446	12.481	16.853	9%	35%
Pasivo No Corriente	22.579	40.389	52.977	79%	31%
Obligaciones Financieras	1.340	14.197	25.532	960%	80%
Cuentas por Pagar	1.652	1.652	1.652	0,0%	0,0%
Otros Pasivos	19.587	24.540	25.792	25%	5%
PATRIMONIO	175.969	184.648	182.823	5%	-1%
Capital Suscrito y Pagado	19.122	19.122	19.122	0%	0%

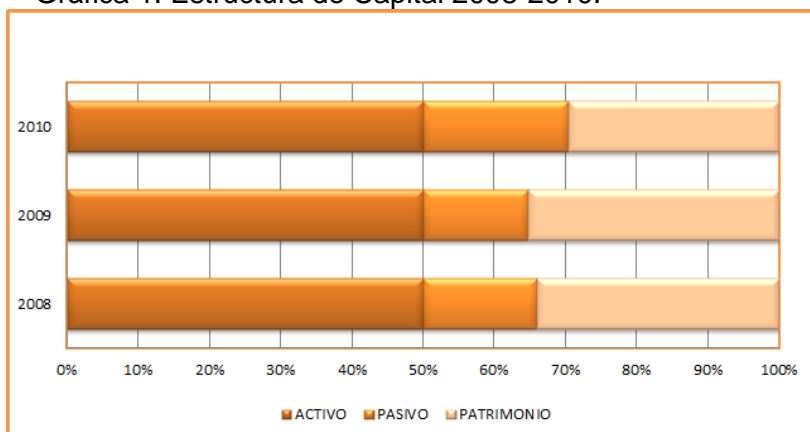
Fuente: SUI

La propiedad planta y equipo se ubica en el 43.8% de los activos en el 2010, y su comportamiento en el último año refleja en parte la mayor utilización de financiación a través de créditos de la banca comercial. Pese a esto, el informe del auditor señala que el presupuesto de inversión fue de \$35.990 millones y se ejecutó sólo en un 92.6% , es decir \$33.333 millones..

El Pasivo Total a 31 de diciembre del 2010 ascendió a \$ 125.781 millones, que frente al año anterior (\$76.654 millones) presenta una variación equivalente al 64%. La principal variación en el pasivo se concentra en el rubro de las obligaciones financieras por concepto de obligaciones de financiamiento internas de largo plazo por \$24.586 millones. Otras variaciones importantes se concentraron en el incremento del 79.8% (\$15.345 millones) en las cuentas por pagar de corto plazo, y la reducción de las cuentas por pagar de largo plazo por \$11.309, es decir un 87.3%.

El aumento de los pasivos elevó el indicador de endeudamiento de un modo crítico pasando del 29% al 41%.

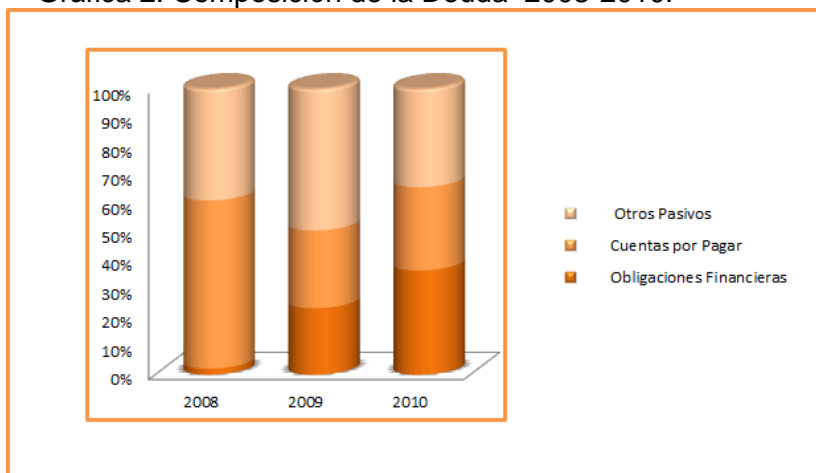
Gráfica 1. Estructura de Capital 2008-2010.



Fuente: SUI

En la composición de la deuda se observa el incremento significativo en la participación de las obligaciones financieras en el último año.

Gráfica 2. Composición de la Deuda 2008-2010.



Fuente: SUI

El patrimonio al 31 de diciembre del 2010 alcanzó los \$ 182.823 millones, sin embargo presenta una reducción del 1% con respecto a 2009, pese a obtener utilidades netas de \$27.745 millones. Lo anterior evidencia que en Asamblea se determinó la distribución de dividendos por encima de las utilidades obtenidas en el año. El Capital Suscrito y Pagado se mantuvo constante en los últimos tres años.

ESTADO DE RESULTADOS

Los Ingresos Operacionales, presentaron un incremento del 20% respecto al año anterior pasando de \$204.086 millones a \$245.176 millones. De acuerdo con el informe de la firma AEGR a Diciembre de 2010 la empresa muestra una ejecución presupuestal de sus ingresos del 106.97% es decir ingresos efectivos por \$300.335 millones.

Las principales cuentas del ingreso tuvieron una ejecución superior al 100% como son: Otros ingresos por Venta de bienes con el 120.6% y las ventas de servicios no regulados con el 153.3%. El aumento total en el número de usuarios fue de 13.014 concentrados en el estrato 2.

Tabla 3. Estado de Resultados 2008 – 2010.

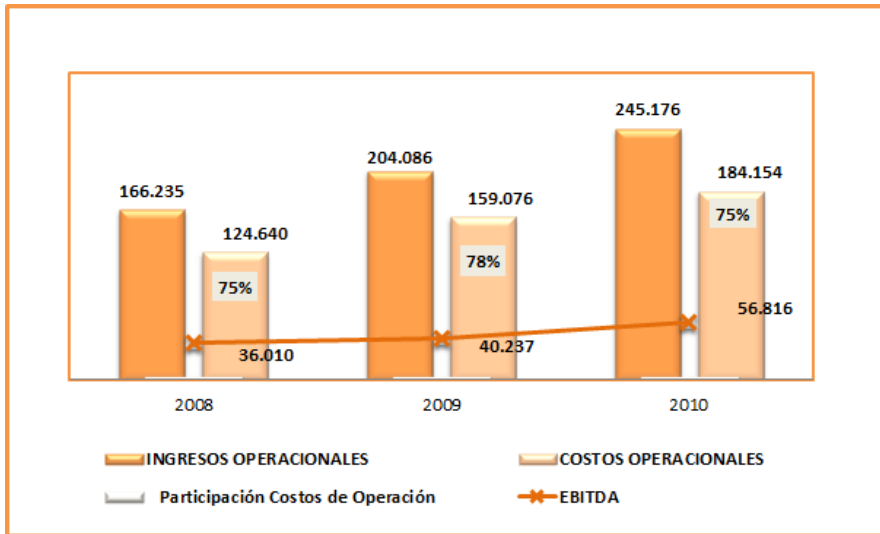
ESTADO DE RESULTADOS (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
PIB Energía Eléctrica	10.683.000	12.702.000	13.676.000	19%	8%
% Suministro de Energía dentro del Pib Total	2,22%	2,50%	2,50%		
Ingresos Operacionales Distribuidoras Comercializadoras	5.516.799	6.213.170	6.670.548	13%	7%
INGRESOS OPERACIONALES	166.235	204.086	245.176	23%	20%
Generación	0	0	0		
Transmisión	0	0	0		
Distribución	66.620	76.044	89.452	14%	18%
Comercialización	96.847	126.164	153.851	30%	22%
COSTOS OPERACIONALES	124.640	159.076	184.154	28%	16%
Participación Costos de Operación	75%	78%	75%	4%	-4%
Compras en Bloque y/o a Largo Plazo	54.713	59.713	73.183	9%	23%
Compras en Bolsa y/o a Corto Plazo	9.994	31.850	37.818	219%	19%
GASTOS OPERACIONALES	22.892	23.482	30.041	3%	28%
Gastos de Administración	10.447	11.539	13.569	10%	18%
Gastos Deprec, Amort, Provis, y Agotam.	12.445	11.943	16.472	-4%	38%
Participación Gastos de Administración	14%	12%	12%	-16%	6%
UTILIDADES OPERACIONALES	18.703	21.527	30.981	15%	44%
EBITDA	36.010	40.237	56.816	12%	41%
INGRESOS NO OPERACIONALES	3.741	2.642	1.987	-29%	-25%
Financiación de Usuarios	2.132	1.098	587	-48%	-47%
Utilidades Método Participación y Dividendos	0	0	0		
GASTOS NO OPERACIONALES	1.462	3.040	5.223	108%	72%
Gasto de Intereses	601	1.314	1.533	119%	17%
UTILIDADES NETAS	20.981	21.130	27.745	1%	31%

Fuente: SUI

Los costos de operación de la compañía muestran una tendencia menos dinámica en relación con el comportamiento de los ingresos, favoreciendo su participación sobre los ingresos operacionales al reducirse del 78% al 75% entre 2008 y 2009. Los costos de operación en 2010 fueron de \$184.154 millones. El valor de las compras de energía de \$111.001 millones fu del 60,2% de los costos totales de operación.

El Comportamiento del Ebitda es destacado con variaciones del 12% entre 2008 y 2009 y del 41% entre 2009 y 2009. En el último año el Ebitda obtenido fue de \$56.816 mejorando el margen operacional y los indicadores de rentabilidad en general.

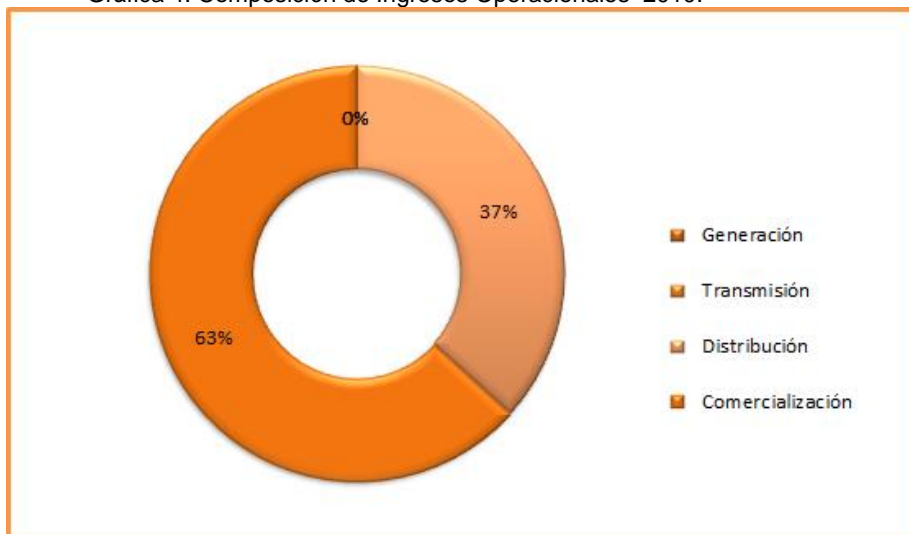
Gráfica 3. Ingresos Operacionales, Costos Operacionales y Ebitda 2008 - 2010.



Fuente: SUI

El gráfico 4 muestra la composición de ingresos de la empresa durante 2010 con una participación del 63% en comercialización y 37% en la actividad de distribución.

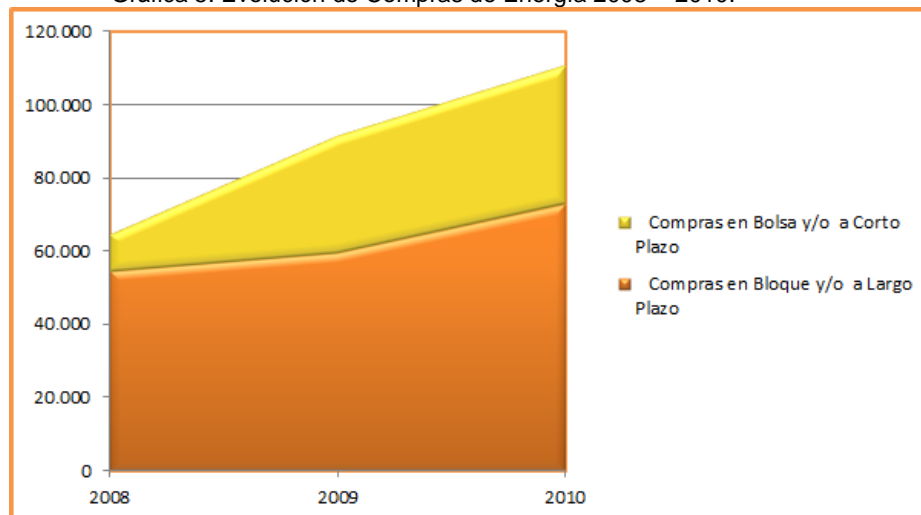
Gráfica 4. Composición de Ingresos Operacionales 2010.



Fuente: SUI

Los costos operacionales están conformados principalmente por las compras de energía, el uso de líneas y redes, y contratos de mantenimiento y reparaciones. Según el registro contable, de las ventas de energía en el último año se realizaron compras del 66% mediante contratos y un 34% en bolsa, evidenciando una exposición significativa a bolsa.

Gráfica 5. Evolución de Compras de Energía 2008 - 2010.



Fuente: SUI

De otra parte se observa un aumento acelerado del 28% en los gastos operacionales, conformados por gastos administrativos y gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones.

La utilidad operacional de la Empresa presentó un aumento del 44% pasando de \$21.527 millones a \$30.981 millones.

Los ingresos no operacionales y los gastos no operacionales no obtuvieron un impacto relevante en los resultados netos del ejercicio, a pesar del gasto financiero que generó la mayor contratación de deuda con entidades financieras.

Para 2010 las utilidades netas crecieron en \$6.615 millones ubicándose en \$27.745 millones.

INDICADORES FINANCIEROS

En el desempeño de los indicadores financieros de la empresa se observa un comportamiento superior en los márgenes de operación y las rentabilidades de activos y patrimonio, debido a una gestión más eficiente en los costos de operación. El margen de operación del negocio (23,2%) es óptima en comparación con el promedio de las Distribuidoras comercializadoras (19%), así como las rentabilidades de activos y de patrimonio del 18,4% y 25,6% frente a los promedios del grupo (7% y 14%, respectivamente).

Los activos corrientes presentan una participación del 20,2% del activo total con una participación alta de la cuenta de deudores, por lo que se crea incertidumbre acerca de la capacidad real de convertir estos activos a efectivo en el corto plazo. Este análisis aplica igualmente para el valor obtenido en el capital de trabajo (\$62.221 millones), conformado fundamentalmente por las cuentas por cobrar.

Tabla 4. Indicadores Financieros 2008 – 2010.

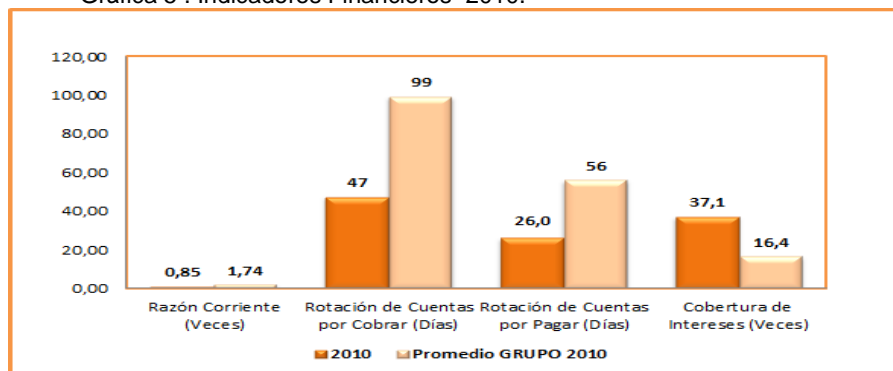
INDICADORES 034/2004	Liquidez y Gestión						Endeudamiento			Rentabilidad			
	Razón Corriente (Veces)	Capital de Trabajo (\$ millones)	Capital de Trabajo Neto (\$millones)	Activo Corriente/ Activo Total (%)	Rotación de Cuentas por Cobrar (Días)	Rotación de Cuentas por Pagar (Días)	% Deuda Corriente /Pasivo Total (%)	Pasivo Corriente Cobertura de Intereses (Veces)	Margen Operacional (%)	Rentabilidad de Activos ROA (%)	Rentabilidad del Patrimonio ROE (%)	Margen Neto (%)	
2008	0,71	42.176	17.528	16,4%	42,6	45,7	32%	72%	59,9	21,7%	14,0%	15,3%	12,6%
2009	1,12	40.440	23.436	15,5%	43	22,0	29%	47%	30,6	19,7%	15,4%	16,5%	10,4%
2010	0,85	62.221	32.718	20,2%	47	26,0	41%	58%	37,1	23,2%	18,4%	25,6%	11,3%
Promedio GRUPO 2010	1,74	2.980.892	nd	23%	99	56	48%	43%	16,4	19%	7%	14%	6%

Fuente: SUI

Los indicadores de rotación de cuentas por cobrar y por pagar son favorables respecto al grupo y a los referentes establecidos mediante la metodología Creg. En comparación con el desempeño del grupo de las Distribuidoras Comercializadoras el resultado del indicador de la rotación de cuentas por cobrar fue de 47 días frente a 99 días, mientras que el indicador de la rotación de pago a proveedores fue de 26 días frente a 56 días del grupo, evidenciando eficacia en el pago a proveedores.

El nivel de endeudamiento se ha incrementó obteniendo un resultado del 41% en 2010.

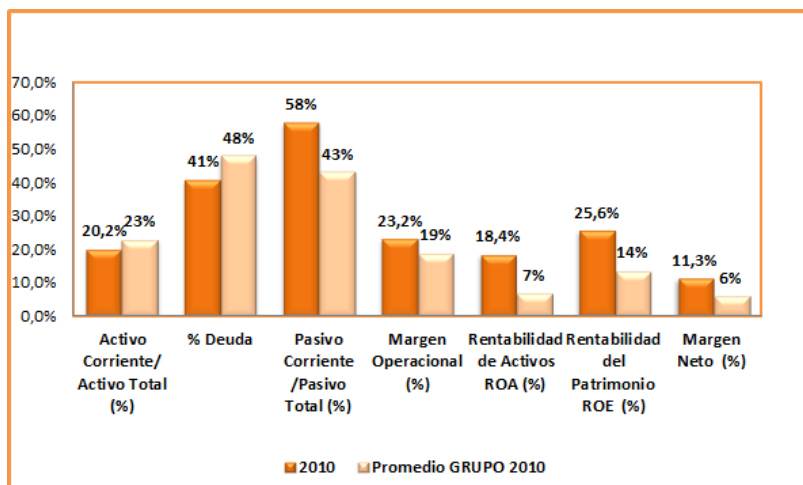
Gráfica 5 . Indicadores Financieros 2010.



Fuente: SUI

Los resultados de la razón corriente del último año muestran las dificultades de la empresa en la creación de efectivo. La razón corriente de 2009 fue de 1,12 veces y de 2010 fue 0,85 veces. La elevada concentración de pasivos en el corto plazo (58%) por efecto de las obligaciones financieras y cuentas por pagar incidió de manera importante en los resultados de liquidez del negocio.

En el indicador de la cobertura de intereses se obtuvo en 2010 un resultado de 37,1 veces, logrando un resultado óptimo a pesar del impacto de la deuda financiera y mayores intereses.



Fuente: SUI

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

Calidad de la Potencia

Durante el 2010, la Dirección Técnica de Energía de la SSPD, contrató la realización de un estudio de calidad de potencia para algunos de los prestadores de energía eléctrica en el país, pero la empresa Electrificadora del Meta S.A, no estuvo seleccionada dentro de este estudio.

No obstante y de acuerdo con lo señalado por el auditor manifestó lo siguiente:

El sistema de Calidad de la Potencia y la energía está conformado por un grupo de equipos de medida que analizan de manera continua las señales de voltaje y corriente conectadas a ellos, generando datos que son almacenados localmente y luego transmitidos al servidor por algún medio de comunicación.

La estructura física del sistema está conformada por equipos de medida y comunicaciones, ubicados en cada una de las subestaciones y el servidor. Ambos pueden establecer comunicación a través de diferentes medios de comunicación. Semanalmente se generan los reportes que deben ser enviados al ente regulador según las disposiciones establecidas en la resolución CREG 024-2005, en los formatos indicados en esta.

A la fecha en todas las subestaciones del sistema se toman los registros de calidad de la potencia en los formatos establecidos por el regulador, los cuales son reportados semanalmente en el portal que la CREG dispuso para tal fin.

El aumento de los equipos de medida disminuyen la incertidumbre de los datos medidos como se puede comparar en este caso, ya que el Pst aumenta a medida de los años en análisis, es de aclarar que en este mismo lapso de tiempo se realizó el afinamiento de los equipos de medida.

3.2 Inversiones realizadas en el 2010

De acuerdo con lo señalado por el auditor EMSA presentó una falta de inversión de 7.4%, menor a la del año anterior, la cual fue de 19.44%. El presupuesto de inversión fue de \$35.990 millones y se ejecuto en el 92.6% \$33.333 millones.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Conformación del Mercado

De acuerdo con la información reportada al SUI por la empresa, el mercado de Electrificadora del Meta E.S.P., está conformado como se muestra en la tabla 6.

El número de usuarios residenciales de la empresa presentó su mayor incremento en el estrato 1, teniendo una variación con respecto a 2009 de 11,1 %, el estrato que menor incremento tuvo fue el 4 con un valor de 0.5 %.

En el sector no residencial, se observa que el sector que presentó mayor incremento fue otros (Alumbrado publico, áreas comunes y provisionales), teniendo una variación respecto al año 2009 del 32%, siguiéndole en su orden el sector comercial con el 8%.

Si se suman todos los usuarios en todos los estratos y en todos los sectores, se puede evidenciar que el número total de usuarios residenciales presentó un incremento del 5,6 % , respecto al año 2009, mientras que en las áreas no residenciales el número total de usuarios se incrementó en 8 %.

Tabla 6 – Conformación del Mercado

EMSA S.A.E.S.P			
ESTRATOS	2009	2010	VARIACIÓN
1	37344	41472	11,1%
2	70737	75194	6,3%
3	57420	58686	2,2%
4	8605	8651	0,5%
5	3063	3202	4,5%
6	1059	1067	0,8%
TOTAL RESIDENCIAL	178228	188272	5,6%
INDUSTRIAL	247	255	3,2%
COMERCIAL	22.553	24.385	8,1%
OFICIAL	1.513	1.529	1,1%
OTROS	404	534	32,2%
TOTAL NO RESIDENCIAL	24.717	26.703	8,0%
TOTAL	202.945	214.975	5,9%

Fuente: SUI

4.2 Niveles de Consumo

De acuerdo con la tabla 7, observamos que durante los años de análisis, en el sector residencial se observa una disminución de los consumos para el mes de diciembre del año 2010, El período en el que hubo mayor variación negativa se presentó en los estratos 5 y 6 en un - 15,0% y -11.2% respectivamente respecto al año el 2009, no obstante en otros y el sector oficial aumento para el 2010 en un 524,8% y 4.3% respectivamente En el 2010 hubo una disminución del -2,3% para el sector residencial,

y para el sector no residencial, aumento en un 14,3%.

Tabla 7 – Consumo

EMSA S.A .E.S.P			
ESTRATOS	CONSUMO EN KWH – DIC		VARIACIÓN
	2009	2010	%
1	4334318	4588057	5,9%
2	9588689	9560310	-0,3%
3	9053107	8549465	-5,6%
4	1694005	1530364	-9,7%
5	863744	734184	-15,0%
6	315767	280260	-11,2%
TOTAL RES.	25849630	25242640	-2,3%
INDUSTRIAL	6303444	6552391	3,9%
COMERCIAL	11961989	11963002	0,0%
OFICIAL	3686978	3847267	4,3%
OTROS	532.530	3.327.370	524,8%
TOTAL NO RES.	22.484.941	25.690.030	14,3%
TOTAL	74.184.201	76.175.310	2,7%

Fuente: SUI

Como podemos observar en la tabla 8, en donde se muestra el total facturado por la empresa durante los años 2009 y 2010 en el mes de diciembre para todos sus mercados, se puede ver que aunque se presentó una reducción en el consumo en el sector residencial del -2,62%, el total facturado por la empresa presentó un incremento del 4,8 %. Esto indica que durante el año 2010, la tarifa de energía eléctrica pagada por los usuarios tuvo un incremento considerable con respecto al 2009.

En este incremento se podrían ver representados los efectos del fenómeno del niño, el cual elevó en algunos periodos los costos de generación, debido al mayor despacho que se hizo de la generación térmica del país.

Tabla 8– Facturación

EMSA S.A. E.S.P			
ESTRATOS	FACTURACIÓN EN \$		VARIACIÓN
	2007	2008	%
1	1459594191	1666395277	14,2%
2	3240400844	3472774631	7,2%
3	3046578784	3078261865	1,0%
4	566470142	545373130	-3,7%
5	286935387	258292984	-10,0%
6	104853309	98618539	-5,9%
TOTAL RES.	8704832657	9119716426	4,8%
INDUSTRIAL	3328018333	1721452728	-48,3%
COMERCIAL	5868306875	4256035118	-27,5%
OFICIAL	2282360029	1257261768	-44,9%
OTROS	319.382.220	826.953.697	158,9%
TOTAL NO RES.	11.798.067.457	8.061.703.311	-31,7%
TOTAL	29.207.732.771	26.301.136.163	-10,0%

Fuente: SUI

4.3. Tarifas Aplicadas

La empresa EMSA S.A E.S.P a la fecha no ha reportado a través del SUI las tarifas cobradas a los usuarios durante el año 2010, lo cual no ha permitido a esta Superintendencia verificar la aplicación de la metodología de costos y tarifas para el servicio de energía establecida en la Resolución CREG 119 de 2007.

4.4. Facturación

Tal como se señaló anteriormente, la empresa tuvo incrementos considerables en la facturación de su mercado, reportando una facturación residencial en 2010 casi 5% mayor a la presentada en 2009.

El estrato que mayor participación tuvo en el incremento total de la facturación fue el estrato 1, el cual presentó una variación con respecto a 2009 del 14.2%, seguido por el estrato 2 cuyo incremento fue del 7.2%, contrario al estrato 5 que disminuyó en un 10% y en su orden el estrato 6 con el 5,9% y el 4 con un 3,7%

4.5. Compensaciones

La empresa EMSA S.A E.S.P no reportó información referente a las compensaciones y pago de compensaciones.

4.6 Subsidios y Contribuciones

La empresa EMSA S.A E.S.P no ha reportado a través del SUI la aplicación de los niveles de subsidios y su relación entre estratos, así como de la contribución aplicada a los suscriptores de conformidad con las normas vigentes en la materia.

Se recuerda que es obligación de la empresa reportar estos datos al sistema único de información.

4.7. Indicadores de Calidad DES y FES

De acuerdo a la información reportada en el SUI la empresa EMSA S.A E.S.P, reportó información relacionada con los índices de calidad DES y FES, no obstante no se puede realizar un análisis de fondo a los mismos, ya que existe información incompleta en algunos trimestres que no fueron reportados, esta información es relevante para evaluar cumplimiento de los mismos.

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

6.1 Indicadores de Gestión

En la comparación con los referentes calculados a partir de la metodología de la Resolución Creg 034 de 2004, se obtuvo que la empresa cumple únicamente el indicador de la cobertura de intereses. Los resultados de mayor atención se hallaron en la rotación de cuentas por cobrar de 140,5 días y el margen operacional del 10,7%.

Tabla 9

INDICADORES DE GESTIÓN	Margen Operacional	Cobertura de Intereses - Veces	Rotación de Cuentas por Cobrar - Días	Rotación de Cuentas por Pagar - Días	Razón Corriente - Veces
Referente 2010	21,44%	6	56	48	1,82
Resultado 2010	23,2%	37,1	47,3	26,0	0,85

Del concepto de la firma AEGR se obtuvo lo siguiente:

“EMSA no presenta causales de disolución ya que su estructura y organización empresarial así como su situación financiera refleja su solidez y operatividad dentro del sector energético.

El resultado de los indicadores refleja una buena gestión, razón por la cual la calificación general del nivel de riesgo sigue siendo A, es decir con un riesgo moderado.”

6.2 Exposición a bolsa

La Empresa EMSA S.A. ESP., disminuyó sus compras de energía durante el 2010 pasando de comprar 221,362,433 kW en 2009 a comprar 213,469,442 kW en 2010. Esta disminución en las compras de energía está justificada en el bajo consumo de los usuarios regulados y no regulados durante el año.

Según la información consultada de la base de datos NEÓN de XM, se encuentra que

PERIODO	COMPRAS BOLSA TOTAL (MAGNITUD)	COMPRAS BOLSA TOTAL (VALOR)	COMPRAS CONTRATOS (VALOR)	VENTAS BOLSA TOTAL (MAGNITUD)	VENTAS BOLSA TOTAL (VALOR)
	(kWh)	(Pesos)	(Pesos)	(kWh)	(Pesos)
	ELECTRIFICADORA DEL META S.A. E.S.P. Agente - Comercializador	ELECTRIFICADORA DEL META S.A. E.S.P. Agente - Comercializador	ELECTRIFICADORA DEL META S.A. E.S.P. Agente - Comercializador	DEL META S.A. E.S.P. Agente - Comercializador	DEL META S.A. E.S.P. Agente - Comercializador
31/01/2010	30.030.862,84	4.706.093.556,62	4.834.834.436,97	ND	ND
28/02/2010	27.857.506,44	5.522.233.760,93	4.786.891.145,79	ND	ND
31/03/2010	30.444.469,18	5.948.265.436,38	4.896.082.975,97	ND	ND
30/04/2010	25.569.446,33	5.055.086.649,08	4.914.646.699,35	ND	ND
31/05/2010	21.005.980,31	3.222.227.281,04	5.522.131.785,01	ND	ND
30/06/2010	6.503.884,76	620.400.844,83	6.785.043.057,08	225.354,18	27.877.140,78
31/07/2010	10.200.980,79	860.723.247,59	6.825.797.650,87	17.074,95	1.385.885,64
31/08/2010	9.178.234,10	817.466.963,70	7.159.554.420,04	1.823,61	132.162,25
30/09/2010	8.748.024,96	1.021.304.149,10	7.404.100.406,48	22.736,76	2.285.811,74
31/10/2010	10.686.423,98	1.493.392.252,29	7.192.518.212,20	73.769,32	9.878.728,07
30/11/2010	5.908.281,07	554.389.683,54	7.595.146.888,83	19.111,11	1.148.224,99
31/12/2010	27.335.347,10	2.041.283.290,40	5.140.764.576,31	ND	ND
Total	213.469.442	\$31.862.867.115,50	\$73.057.512.254,90	359.870	\$42.707.953,47

las ventas y compras en bolsa para el año 2010 son:

7. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La Dirección Técnica de Gestión de Energía revisó el cumplimiento del reporte de información por parte de la Empresa EMSA S.A. E.S.P. al SUI para el año 2010, de acuerdo a lo estipulado por cada una de las resoluciones y circulares establecidas para tal fin, encontrando que el prestador tiene pendiente información para el cargue.

Tópico	Año	Periodicidad	Período	Formato	Estado	Acto
Comercial	2010	SEMESTRAL	1	05. Facturación y Recaudo	Pendiente	CIRCULAR SSPD-CREG 002 - 2005
Comercial	2010	MENSUAL	10	FORMATO 1	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Comercial	2010	MENSUAL	11	FORMATO 1	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Comercial	2010	MENSUAL	12	FORMATO 1	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	ANUAL	1	FORMATO 22	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	9	FORMATO 4	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	10	FORMATO 4	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	11	FORMATO 4	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	12	FORMATO 4	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	10	FORMATO 5	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	11	FORMATO 5	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010
Técnico	2010	MENSUAL	12	FORMATO 5	Pendiente	Resolución 20102400008055 de 2010

8. ACCIONES DE LA SSPD

8.1 Investigaciones

Con base en la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada de Energía y Gas, se tiene que la Empresa Empresa EMSA S.A. E.S.P. fueron adelantadas las siguientes investigaciones durante el 2010.

- Indebida medición y facturación, lo cual mediante resolución No.20102400005525 del 22 de febrero de 2010, se le impuso una sanción pecuniaria de \$150.380.000.
- Suspensión del servicio, lo cual mediante resolución No. 20102400003235 del 29 de enero de 2010 se le impuso una sanción pecuniaria de \$ 61800000.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La empresa no certificó las notas de los estados financieros en el SUI. En el registro del Plan de Cuentas, en algunos casos el reporte de información no revela detalle suficiente para argumentar algunas de las variaciones de los estados financieros. Es pertinente aclarar el concepto final de viabilidad financiera del informe de la firma de Auditoría Externa de Gestión y Resultados.

La empresa ha obtenido utilidades superiores a los \$20 mil millones de pesos en los últimos años, sin embargo estas no se han visto reflejadas en capitalizaciones para un fortalecimiento del patrimonio. Al contrario la compañía ha requerido financiación bancaria para el desarrollo de sus proyectos de inversión en infraestructura, por lo que se recomienda una mayor atención sobre este aspecto, dado que los excedentes de la

operación ni siquiera están llevándose a un fortalecimiento relevante de los activos corrientes a través de capital de trabajo. El crecimiento de las cuentas por pagar es significativo en cada cierre de período.

El aumento del endeudamiento financiero no compromete aún el patrón de solvencia de la empresa. El flujo de caja de la operación permite una cobertura óptima de los gastos por concepto de intereses financieros.

La empresa EMSA S.A E.S.P no ha reportado a través del SUI la aplicación de los niveles de subsidios y su relación entre estratos, así como de la contribución aplicada a los suscriptores de conformidad con las normas vigentes en la materia.

Se recuerda que es obligación de la empresa reportar estos datos al sistema único de información.

La empresa EMSA S.A E.S.P no reportó información referente a las compensaciones y pago de compensaciones.