

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA
S.A. E.S.P.**



Libertad y Orden



BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA
DIRECCIÓN TÉCNICA DE ENERGÍA
Bogotá, Mayo de 2010**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA S.A. E.S.P.
EEC. S.A. E.S.P.**

ANÁLISIS 2009

Auditor Externo: Gestión y Auditoría Especializada LTDA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1. Antecedentes de Constitución

La EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA S.A E.S.P. (EEC S.A. E.S.P) está constituida como una empresa de servicios públicos de carácter mixto, realiza la prestación del servicio de energía principalmente en el citado departamento, es una sociedad comercial por acciones, ejerce sus actividades dentro del ámbito del derecho privado como empresario mercantil, y el de las sociedades anónimas, con autonomía administrativa, patrimonial y presupuestal.

Con el propósito de llevar a la EEC S.A. E.S.P. a niveles superiores de competitividad y eficiencia y como producto de una alianza entre la Gobernación de Cundinamarca y la Empresa de Energía de Bogotá S.A. E.S.P. (EEC S.A. E.S.P.), en febrero de 2009 le fueron asignadas al departamento de Cundinamarca y a Distribuidora de Energía de Cundinamarca la totalidad de las acciones de la Empresa, de propiedad de la nación.

La Sociedad Distribuidora Eléctrica de Cundinamarca (DECSA) fue constituida por EEB S.A. E.S.P. con el 51% y CODENSA S.A. E.S.P., con el 49%, para obtener la propiedad de la participación enajenada de EEC S.A. E.S.P, por lo cual DECSA S.A. E.S.P., cuenta con el 82% de la propiedad y la Gobernación de Cundinamarca el 13%.

1.2. Objeto Social

La EEC S.A. E.S.P. tiene por objeto social prestar el servicio público domiciliario de energía eléctrica y sus actividades complementarias de generación, distribución y comercialización, así como la prestación de los servicios conexos o relacionados con la actividad de servicios públicos de acuerdo con el marco legal y la regulación.

Fuente: SUI

1.4. Departamentos en los que la Empresa atiende usuarios

A continuación se indican los departamentos en los cuales EEC S.A. E.S.P. atiende usuarios finales del servicio público de energía eléctrica:

Tabla 2: Departamentos en los que EEC S.A. E.S.P. atiende usuarios

DEPARTAMENTOS		
Antioquia	Cauca	Quindío
Bogotá D.C	Cundinamarca	Risaralda
Boyacá	Huila	Santander
Caldas	Meta	Tolima
Caquetá	Nariño	Valle
Casanare	Norte de Santander	

Fuente: Informe de AEGR

1.5. Municipios en los que la Empresa atiende usuarios regulados

A continuación se indican los municipios en los cuales EEC S.A. E.S.P. atiende usuarios finales regulados del servicio público de energía eléctrica:

Tabla 3: Municipios en los que EEC S.A. E.S.P. atiende usuarios regulados

MUNICIPIOS		
Acacías	Girardot	Puerto Salgar
Agua de Dios	Granada	Pulí
Albán	Guaduas	Quebradanegra
Anapoima	Guasca	Quetame
Apulo	Guataquí	Quipile
Arbelaez	Guatavita	San Bernardo
Beltrán	Guayabal	San Francisco
Bituima	Guayabetal	San Juan de Río Seco
Bogotá	Gutierrez	San Juanito
Cabuyaro	Icononzo	Sasaima
Cachipay	Jerusalén	Silvania
Caparrapi	Junín	Supatá
Caqueza	La mesa	Tena
Chaguani	La Peña	Tibirita
Chipaque	La Vega	Tocaima
Choachi	Machetá	Ubalá
Coello	Manta	Ubaque
El Calvario	Medina	Une
Facatativá	Nariño	Útica
Flandes	Nilo	Vergara
Fomeque	Nimaina	Viani
Fosca	Nocaima	Villeta
Fusagasugá	Pacho	Yacopi
Gachalá	Pasca	Zipacón
Gahetá	Paratebueno	
Gama	Piedras	

Fuente: Informe de AEGR

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1. Generalidades

Durante los dos últimos años se identificaron como los principales aspectos financieros de la empresa, los siguientes:

-Se realizó la venta de las acciones de EEC S.A. E.S.P por parte del Ministerio de Minas a la Empresa de Energía de Bogotá por \$211 mil millones.

-Se presenta un aumento significativo del 29.22% de los ingresos operacionales, considerando que los ingresos de las Generadoras, Distribuidoras Comercializadoras se elevaron en un promedio del 7.44% entre 2008 y 2009.

-Se registraron pérdidas netas del ejercicio de \$ 7.337 millones.

-Se observó un deterioro general en los indicadores financieros con un aumento del nivel de endeudamiento y una caída en los resultados de los indicadores de productividad y liquidez.

2.2. Estado de resultados

Los ingresos operacionales pasaron de \$ 252.708 millones a \$ 326.540 millones entre 2008 y 2009. En el detalle de la contabilidad todos estos ingresos fueron clasificados

en la cuenta de comercialización. En el 2009 el total de los suscriptores residenciales fue de 197.290 y de los no residenciales de 21.093.

Los costos de operación se elevaron en una proporción menor de los ingresos al pasar de \$ 215.329 millones a \$ 257.382 millones, es decir una variación del 19.53%. Se destacan las compras de energía de largo plazo por \$ 69.245 millones y compras de corto plazo por \$ 64.929 millones.

Tabla 2: Estado de Resultados EEC S.A. E.S.P.

ESTADO DE RESULTADOS	2009	2008	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$326.540.172.405	\$252.708.677.429	29,22%
COSTOS OPERACIONALES	\$257.382.478.229	\$215.328.642.359	19,53%
GASTO DE ADMINISTRACIÓN	\$27.925.735.526	\$25.144.263.453	11,06%
DEPRECIACIONES, AMORTIZACIONES, PROVISIONES Y AGOTAMIENTO	\$34.413.428.827	\$3.918.508.185	778,23%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$6.818.529.823	\$8.317.263.432	-18,02%
OTROS INGRESOS	\$43.114.022.753	\$6.108.740.297	605,78%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$4.211.019.352	\$35.253.381	11845,01%
OTROS GASTOS	\$57.270.369.930	\$3.167.696.842	1707,95%
GASTO DE INTERESES	\$40.845.729	\$0	
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	(\$7.337.817.354)	\$11.258.306.887	-165,18%

Fuente: SUI

Los gastos operacionales presentaron una variación del 114.5% entre gastos administrativos y gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones. El mayor impacto se generó de 2008 a 2009 (778.23%) debido a que la provisión pasó de \$ 250 millones a \$ 30.612 millones, decisión que se considera aceptable, dado el excesivo tamaño de la cartera de la empresa.

Gráfica 1. Ingresos Operacionales Vs Costos Operacionales Vs Gastos Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)

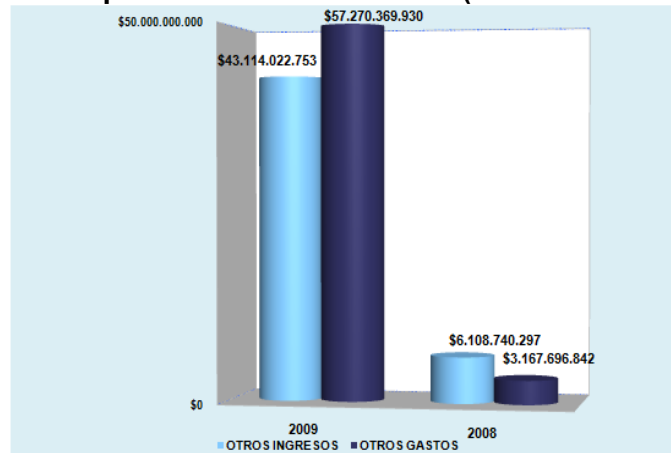


Fuente: SUI

En las actividades diferentes de la operación se destacan incrementos significativos en los otros ingresos y los otros gastos, de 605.78% y 1.708%, respectivamente. En el caso de los ingresos no operacionales la variación corresponde al incremento en los ingresos por financiación de usuarios en particular los recargos por mora de \$ 4.204 millones. Adicionalmente se registraron ingresos extraordinarios del período y de ajustes de años anteriores por \$ 36.662 millones.

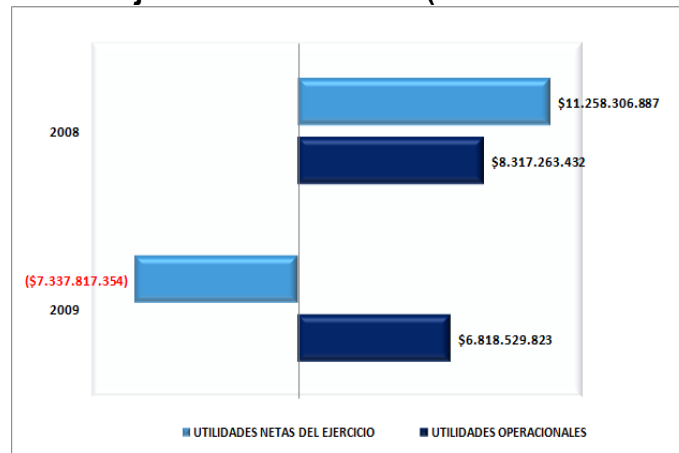
En los otros gastos, el saldo de 2009 se ubicó en \$ 57.270 millones por el registro de gastos extraordinarios, que no aparecen claramente detallados en la contabilidad.

Gráfica 2. Ingresos No Operacionales Vs Gastos No Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



Dado el efecto de los otros gastos, se obtuvieron pérdidas en los resultados netos del ejercicio de 2009 por \$ 7.338 millones. En los resultados de la operación se alcanzaron resultados positivos por \$ 6.818 millones, sin embargo estas utilidades operativas se contrajeron en un 18.02%, con respecto a 2008.

Gráfica 3. Utilidades Operacionales Vs Utilidades Netas del Ejercicio 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



Fuente: SUI

2.3. Balance general

Los activos de la compañía en 2009 (\$ 436.255 millones) se redujeron en un 5.72%, en particular por el efecto de la caída en las inversiones, que pasaron de \$ 32.061 millones a \$ 4.390 millones. Adicionalmente en los otros activos las valorizaciones se redujeron de \$ 292.449 millones a \$ 231.363 millones.

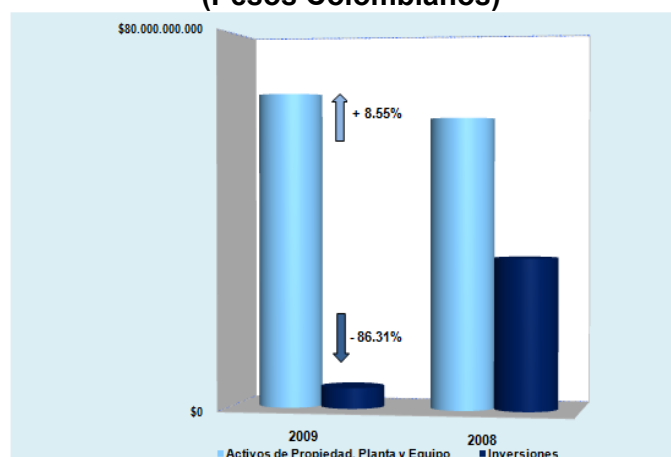
Los activos corrientes pasaron de \$ 77.078 millones a \$ 115.573 millones por aumentos en la cuentas de deudores que pasaron de \$ 34.521 millones a \$ 66.483 millones, y el efectivo que pasó de \$ 9.915 millones a \$ 39.749 millones.

Tabla 3: Balance General EEC S.A. E.S.P.

BALANCE GENERAL	2009	2008	VAR
Activo	\$436.255.108.941	\$462.728.820.867	-5,72%
Activo Corriente	\$115.573.281.813	\$77.078.027.725	49,94%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$66.770.239.181	\$61.511.603.318	8,55%
Inversiones	\$4.389.774.397	\$32.061.686.411	-86,31%
Pasivo	\$159.022.295.283	\$116.837.986.314	36,10%
Pasivo Corriente	\$111.133.617.894	\$50.020.897.264	122,17%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	
Operaciones de Crédito Público	\$0	\$0	
Patrimonio	\$277.232.813.658	\$345.890.834.553	-19,85%
Capital Suscrito y Pagado	\$39.699.633.200	\$39.699.633.200	

En las tendencias de inversiones y activos fijos, se observa un comportamiento favorable en los activos de propiedad, planta y equipo, que se elevaron en un 8.55%. En contraste, las inversiones de la empresa se disminuyeron en un 86.31%.

Gráfica 4. Activos Fijos Vs Inversiones 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



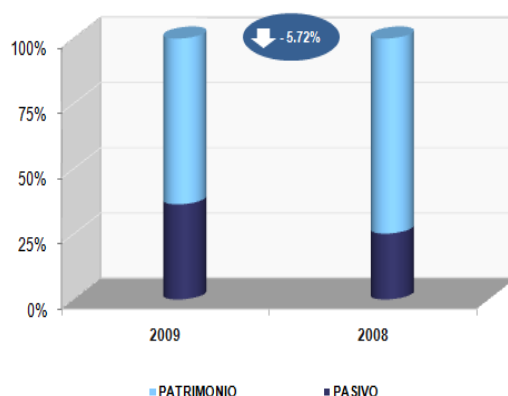
Fuente: SUI

En la estructura de capital de la compañía se observa una pérdida de participación del patrimonio con un dinamismo mayor en los registros de deuda. Los pasivos cerraron

en 2009 con un valor de \$ 159.022 millones es decir un nivel de endeudamiento del 36.5%. Esta deuda aparece conformada por los pasivos corrientes de \$ 111.134 millones donde se destacan las cuentas por pagar de \$ 56.471 millones, provisiones de \$ 48.089 millones y obligaciones laborales de \$ 5.937 millones. En los pasivos de largo plazo se destacan las provisiones a las pensiones por \$ 47.889 millones.

La reducción del patrimonio es producto de las pérdidas netas del año, aunado a la disminución en las valorizaciones de los activos de la empresa.

Gráfica 5. Estructura de Capital 2008 – 2009



Fuente: SUJ

2.4. Indicadores financieros

La tendencia de los indicadores de productividad muestra un deterioro con relación al año 2008. El Ebitda pasó de \$ 21.548 millones a \$ 16.377 millones, afectando los resultados de los indicadores que se estiman a partir de su cálculo. Así el margen operacional pasó del 8.5% en 2008 a 5% en 2009. Las rentabilidades de activos y patrimonio se redujeron del 4.7% al 3.8%, y del 6.3% al 5,9%, respectivamente.

El flujo de caja operacional de la empresa se redujo principalmente por el aumento de los gastos de las depreciaciones, amortizaciones y provisiones, puesto que en los costos operacionales y gastos administrativos, se observa una menor participación de estos sobre los ingresos operacionales (78.8% y 8,6% en 2009).

En los indicadores de endeudamiento se observa un aumento del nivel de deuda de la empresa, del 25.2% al 36.5 %. El patrimonio perdió participación dentro de la estructura de capital al pasar del 74.8% al 63.5%. Los pasivos corrientes elevaron su participación dentro del pasivo total, del 42.8% al 69.9%. La rotación de cuentas por pagar pasó de 35,5 días a 42,1 días mostrando una situación más compleja para dar cumplimiento a las obligaciones de corto plazo.

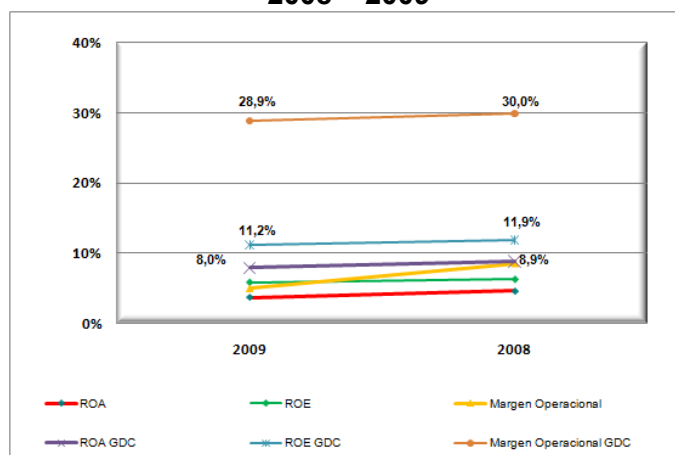
Tabla 4: Indicadores Financieros EEC S.A. E.S.P.

INDICADORES	2009	2008
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	78,8%	85,2%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	8,6%	9,9%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	1,0	1,5
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	115,1	92,2
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	42,1	35,5
Activo Corriente Sobre Activo Total	26%	17%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	36,5%	25,2%
Patrimonio Sobre Activo	63,5%	74,8%
Pasivo Corriente Sobre Pasivo Total	69,9%	42,8%
Cobertura de Intereses – Veces	401,0	ND
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	16.377.445.590	21.548.823.495
Margen Operacional	5,0%	8,5%
Rentabilidad de Activos	3,8%	4,7%
Rentabilidad de Patrimonio	5,9%	6,3%

Fuente: SUI

En el comparativo de indicadores de productividad se observa que la empresa tiene una gestión más deficiente en relación con el grupo de GDC.

Gráfica 6. Comparativo Sector – Empresa, de Margen Operacional, Rentabilidad de Activos ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE 2008 – 2009



Fuente: SUI

Pese a que se observa un aumento en la participación de activos corrientes sobre activos totales del 17% al 26%, los indicadores de liquidez mostraron un comportamiento inferior al del año anterior.

Respecto del reporte y calidad de la información certificada en el SUI, se observa que los registros carecen de un nivel de detalle suficiente que permitan dar explicación a la tendencia y situación financiera de la empresa.

Según el comportamiento de los indicadores de gestión financiera de EEC S.A. E.S.P, se encuentra que la Empresa cumple la rotación de cuentas por pagar y la cobertura de intereses, mientras que para los otros indicadores se observa un distanciamiento crítica respecto de los referentes. A continuación se presentan el comportamiento de los citados indicadores para el 2009 y su evolución respecto del 2008.

Rotación de cuentas por cobrar.

El valor de este indicador para el 2009 fue de 115 días, el mayor en los últimos 4 años, es decir, no se cumple el referente de la SSPD ya que fue superior al mismo en casi 62 días. Respecto del 2008 se presentó un aumento en casi 58 días.

De acuerdo con lo anterior se está empleando un número muy alto de días para convertir en efectivo las cuentas por cobrar y se está recuperando cartera en un mayor tiempo respecto de lo establecido por la SSPD. Con este resultado se observa la carencia de un esfuerzo administrativo de control y reducción de saldos de cartera.

Según la Empresa prestadora el incremento del indicador se debe en particular a las deudas antiguas por parte de clientes oficiales, cuya gestión de cartera requiere de un tratamiento diferente respecto de los otros tipos de clientes y al registro en medidores de la energía que anteriormente se estimaba, lo cual si bien ha incrementado las ventas, también ha aumentado la cartera.

La cartera tuvo un ritmo de crecimiento mayor en relación con el de las ventas, debido a que en el 2009 la cartera representaba el 32% de las ventas, mientras que en el 2008 la proporción fue del 25%.

Rotación de cuentas por pagar

El valor de este indicador para el 2009 fue de 42 días, es decir, se cumple el referente de la SSPD ya que se ubicó por debajo del límite de 45 días establecido como referente para las GDC. Respecto del 2008 se presentó una disminución de casi 30 días.

De acuerdo con lo anterior presentó mejoramiento respecto del valor obtenido en el 2008 y la Empresa está pagando sus obligaciones en un tiempo menor respecto del valor referente establecido por la SSPD.

Según el prestador, a partir de la experiencia de los nuevos accionistas se ha iniciado la implantación de estrategias de negociación identificadas con los proveedores y la definición de esquemas de contratación para mejorar ciclos de pago a proveedores.

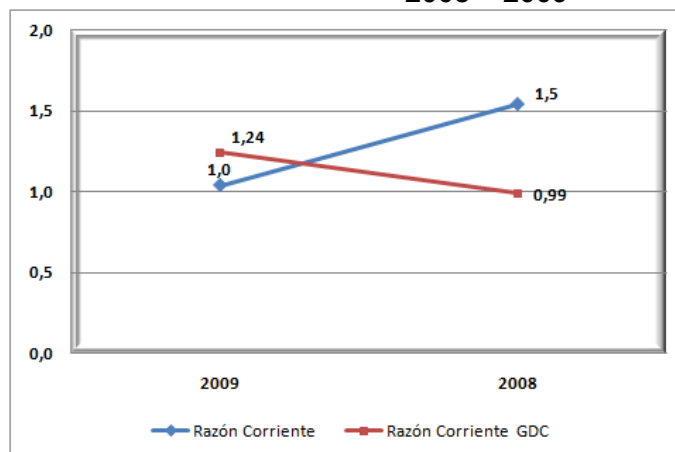
Se presenta un resultado del indicador desfavorable puesto que mientras a los clientes se les financia a 115 días, la Empresa se financia con los proveedores a 42 días.

Razón corriente

El valor de este indicador para el 2009 fue de 1.04, es decir, no se cumple el referente de la SSPD ya que fue inferior al mismo en 0,96 puntos. Respecto del 2008 se presentó una disminución en 0,45 puntos.

En la Gráfica 7, se observa el comportamiento de la razón corriente de la Empresa en relación con la razón corriente del grupo de empresas GDC, al cual pertenece EEC S.A. E.S.P.

Gráfica 7. Comparativo Sector – Empresa de Razón Corriente 2008 – 2009



Fuente: SUI

De acuerdo con lo anterior, mientras el indicador del grupo GDC se incrementa de 2008 a 2009, el resultado de EEC S.A. E.S.P. registra un deterioro de la razón corriente de 1.5 veces a 1 veces.

Según el prestador, se presentan resultados positivos por el incremento en las ventas lo que permite cumplir con las obligaciones y contemplar el aprovechamiento de inversiones financieras.

Margen operacional

El valor de este indicador para el 2009 fue de 5%, es decir, no se cumple el referente de la SSPD ya que fue inferior al mismo en 22,2 puntos porcentuales. Respecto del 2008 se presentó una disminución de 3,58 puntos porcentuales.

Según el prestador, el incremento de las ventas permite a la Empresa cumplir con sus obligaciones y contemplar el aprovechamiento de inversiones financieras.

Cubrimiento de gastos financieros

El valor de este indicador para el 2009 fue de 401 veces, es decir, se cumple el referente de la SSPD ya que fue superior al mismo en 395 veces. Respecto del 2008 se presentó un aumento de 386 veces.

Según el prestador, la Empresa por su volumen de caja, no ha tenido que acudir a la deuda para cubrir sus obligaciones operacionales.

La Empresa cumplió presenta gastos financieros menores, dado que en el 2009 no recurrió a financiación externa para el pago de sus obligaciones.

2.5. Viabilidad financiera

Respecto de la viabilidad financiera de EEC S.A. E.S.P., el AEGR se pronunció en los siguientes términos:

“...De acuerdo con las cifras de la compañía y las variaciones presentadas con respecto al año anterior, no se visualizan riesgos que afecten su viabilidad financiera, a pesar de los grandes ajustes que se efectuaron producto del análisis de las cifras con las que se terminó en diciembre de 2008...”

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1. Conformación del mercado

A continuación se presenta la conformación del mercado correspondiente a EEC S.A. E.S.P., durante el período 2008-2009.

Tabla 5. Suscriptores por ubicación

Ubicación	Total		
	2008	2009	Variación (%)
Estrato 1	29.295	31.747	8,37
Estrato 2	92.130	97.681	6,03
Estrato 3	4.403	47.466	978,04
Estrato 4	14.807	16.388	10,68
Estrato 5	2.197	2.398	9,15
Estrato 6	1.503	1.610	7,12
Total Resid.	183.962	197.290	7,24
Industrial	1.678	1.776	5,84
Comercial	14.681	16.160	10,07
Oficial	2.585	2.695	4,26
Otros	395	462	16,96
Total No Res.	19.339	21.093	9,07
Total	203.301	218.383	7,42

Fuente: SUI

4.2 Niveles de consumo

A continuación se presenta la información sobre niveles de consumo correspondientes a EEC S.A. E.S.P., durante el período 2008-2009.

Tabla 6. Niveles de consumo

Sector	2008	2009	Variación (%)
	Mwh	Mwh	
Estrato 1	32.557,31	36.088,22	10,85
Estrato 2	111.137,82	127.100,32	14,36
Estrato 3	71.802,99	78.169,14	8,87
Estrato 4	26.598,66	28.679,78	7,82
Estrato 5	5.247,90	5.818,27	10,87
Estrato 6	9.778,84	10.928,11	11,75
Total Resid.	257.123,51	286.783,84	11,54
Industrial	66.072,93	124.455,41	88,36
Comercial	307.674,21	380.603,26	23,7
Oficial	53.593,45	74.599,77	39,2
Otros	34.170,09	44.211,46	29,39
Total No Res.	461.510,68	623.869,90	35,18
Total	718.634,19	910.653,74	26,72

Fuente: SUI

4.3 Tarifas

A continuación se presenta la información sobre tarifas correspondientes a EEC S.A. E.S.P., durante el período 2008-2009.

Tabla 7. Componentes tarifarios para 2009

Mes	MERCADO	CUF	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
3	176	0							275.7885
3	174	0							351.1101
4	176	0	116.1587	21.8709	23334	113.0552	1.429	5.706	281.5545
4	174	0	115.363	21.8709	23.1964	135.7717	90.2896	5.706	392.1979
5	176	0	104.9571	22521	21.4967	110.5875	1.310	8.619	269.4923
5	174	0	104.7047	22521	21.4531	130.3705	90.4495	8.619	378.1183
6	174	0	117.4824	21.3962	23.4831	126.4985	90.5089	3.262	382.6318
6	176	0	119.0047	21.3962	23.7465	108.5337	1.352	3.262	277.2961
7	176	0	121.8144	22.1714	24.3951	108.6394	1.277	3.778	288.0762
7	174	0	120.3259	22.1714	24.1376	127.6776	90.3822	3.778	388.4727
8	174	0	116.3992	21.0745	23.3116	133.2013	90.3869	3.714	388.0875
8	174	0	116.3992	21.0745	23.3116	133.2013	90.3869	3.714	388.0875
9	176	0	115.5737	20.7477	23.0988	112.1923	1.218	2.887	275.7183
9	174	0	115.1183	20.7477	23/02/10	136.5184	90.3316	2.887	388.6233
10	174	0	124.0809	20.1286	24.4528	131.4242	90.4301	1.833	392.3504
10	176	0	124.2446	20.1286	24.4811	109.4459	1.412	1.833	281.5469
12	176	0	118.4796	20.8576	23.6721	102.5457	1.396	7.292	274.2437
12	174	0	116493	20.8576	23.3284	116.9351	90.2392	7.292	375.1457

Fuente: SUI

4.4 Facturación y Recaudo

A continuación se presenta la información sobre facturación y recaudo correspondiente a EEC S.A. E.S.P., durante el 2009.

Tabla 8. Facturación y Recaudo

Período	Facturación	Recaudo	Recaudo/Facturación
Año 2009	155.917.848.992	148.032.181.842	0,95

Fuente: SUI

4.5 Compensaciones

A continuación se presenta la información sobre compensaciones correspondiente a EEC S.A. E.S.P., durante el período 2008-2009.

Tabla 9. Compensaciones

Sector	2009 (M\$)	2008 (M\$)	Variación (%)
Estrato 1	17482,73	18841,83	13,59
Estrato 2	52866,14	67487,33	146,21
Estrato 3	28704,26	39930,98	112,27
Estrato 4	17654,18	21070,56	34,16
Estrato 5	4329,28	3402,38	-9,27
Estrato 6	1103,28	8823,58	77,2

Fuente: SUI

4.5 Subsidios y Contribuciones

A continuación se presenta la información sobre facturación y recaudo correspondiente a EEC S.A. E.S.P., durante el período 2008-2009.

Tabla 10. Subsidios y Contribuciones

Sector	2008 (M\$)	2009 (M\$)	Variación (%)
Estrato 1	5.835.490,79	6.602.246,27	13,14
Estrato 2	13.817.017,19	16.790.363,30	21,52
Estrato 3	2.915.154,21	3.134.518,03	7,52
Total Subsidios	22.567.662,19	26.527.127,59	17,54
Estrato 4	899,98	319,57	-64,49
Estrato 5	355.186,06	400.056,00	12,63
Estrato 6	637.915,74	721.289,69	13,07
Industrial	3.569.834,72	5.848.057,98	63,82
Comercial	14.058.824,49	18.255.373,30	29,85
Oficial	37.411,77	36.926,13	-1,3
Otros	2.916,05	1.215,56	-58,31
Total Contribuciones	18.662.988,81	25.263.238,22	35,37

Fuente: SUI

4.6 Calidad del servicio

A continuación se presenta la información sobre calidad del servicio, correspondiente a EEC S.A. E.S.P., durante el 2009.

Tabla 11. Calidad del servicio

GRUPO	TRIM	2009			2008			Variación	
		ALIMENTADORES (#)	DES (%)	FES (%)	ALIMENTADORES (#)	DES (%)	FES (%)	DES (%)	FES (%)
1	1	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0,00%	0	0
1	2	41	0,00%	0,00%	41	29,27%	97,56%	100	100
1	3	72	0,00%	0,00%	72	75,00%	76,39%	100	100
1	4	57	0,00%	0,00%	57	82,46%	94,74%	100	100
2	1	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0,00%	0	0
2	2	41	85,37%	100,00%	41	65,85%	70,73%	29,63	41,38
2	3	72	88,89%	83,33%	72	65,28%	66,67%	36,17	25
2	4	57	98,25%	94,74%	57	85,96%	89,47%	14,29	5,88
3	1	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0,00%	0	0
3	2	41	63,41%	92,68%	41	0,00%	0,00%	-100	-100
3	3	72	54,17%	75,00%	72	0,00%	0,00%	-100	-100
3	4	57	63,16%	64,91%	57	0,00%	0,00%	-100	-100
4	1	0	0,00%	0,00%	0	0,00%	0,00%	-100	-100
4	2	59	45,76%	37,29%	41	0,00%	0,00%	-100	-100
4	3	96	18,75%	20,83%	72	0,00%	0,00%	-100	-100
4	4	95	9,47%	21,05%	57	0,00%	0,00%	-100	-100

Fuente: SUI

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 Evaluación de Indicadores Técnico-Administrativos

Tabla 12. Indicadores Técnico-Administrativos

CONCEPTO	Relación Suscriptores sin Medición (%)	Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	Atención Reclamos Servicio (%)	Atención Solicitud de Conexión (%)
REFERENTES GDC 2009	5,00	100	0,00	0
RESULTADO 2008	0,3	44,03	0,01	ND
RESULTADO 2009	0,32	56,9	0,12	0,29
EVALUACION	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

Fuente: SUI

5.1.1. Relación suscriptores sin medición

El valor de este indicador para el 2009 fue de 0,32%, es decir, se cumple el referente de la SSPD ya que fue inferior al mismo en 4,68 puntos porcentuales. Respecto del 2008 se presentó un aumento en 0.02 puntos porcentuales.

De acuerdo con lo anterior, la Empresa presenta un buen desempeño en cuanto al porcentaje de suscriptores sin servicio directo.

Según el prestador, a partir julio de 2009 se inició un plan de inspecciones para identificación de irregularidades técnicas y comerciales, por lo cual se identificaron clientes sin medición.

En el transcurso del 2009, el indicador ha venido en descenso lo cual muestra el mejoramiento en el proceso de normalización del servicio.

5.1.2. Relación reclamos facturación

El valor de este indicador para el 2009 fue de 56,9 facturas, es decir, se cumple el referente de la SSPD ya que fue inferior al mismo en 43,1. Respecto del 2008 se presentó un aumento en 12,6 facturas.

De acuerdo con lo anterior, no obstante que el indicador se incrementó de 2008 a 2009, la empresa presenta un desempeño aceptable respecto del indicador de reclamaciones por facturación.

Según el prestador, el indicador se incrementó ante situaciones relacionadas con error en lectura y alto consumo. El desmejoramiento del indicador se debe en gran medida al proceso de recaudo por nuevas cuentas.

5.1.3. Atención reclamos servicio

El valor de este indicador para el 2009 fue de 0,12%, es decir, no se cumple el referente de la SSPD ya que fue superior al mismo en 0,12 puntos porcentuales. Respecto del 2008 se presentó un aumento de 0,11 puntos porcentuales.

De acuerdo con lo anterior, el indicador aumentó de 2008 a 2009 y la Empresa continua sin cumplir con el referente de la SSPD.

Según el prestador, el aumento de este indicador se presentó ante la cancelación de cuentas de recaudo existentes para crear nuevas cuentas, lo cual provocó aumento de los recaudos que no fueron procesados adecuadamente.

De acuerdo con lo expresado por el AEGR el desmejoramiento del indicador se debe en gran medida al proceso de recaudo por nuevas cuentas.

5.1.4. Atención solicitud de conexión

El valor de este indicador para el 2009 fue de 0,29, es decir, no se cumple el referente de la SSPD ya que fue superior al mismo en 0,29 puntos. Respecto del 2008 se presentó una disminución de 0,69 puntos porcentuales.

De acuerdo con lo anterior, si bien el indicador disminuyó de 2008 a 2009, aun no se alcanza a cumplir con el referente de la SSPD.

Según el prestador, este indicador corresponde a lo gestionado de julio a diciembre de 2009 (en el primer semestre no se calculaba este indicador). Se logró una mejora notable en el 2009.

5.2. Limitación de suministro

Durante el 2009, la Empresa no fue objeto de limitación de suministro por parte del Administrador del Mercado.

5.3. Exposición a bolsa

A continuación se presenta la información correspondiente a las compras de energía en bolsa y en contratos realizadas por la empresa en el período 2008-2009.

Tabla 13. Exposición a bolsa

Concepto	2008	2009	Variación (%)
Contratos (Mwh)	918.188,27	650.773,97	-29,12
Bolsa (Mwh)	161.694,75	434.707,02	168,84
Total	1.079.883,02	1.085.480,99	0,52

Fuente: SUI

5.3. Nivel de pérdidas

Durante el 2009, el nivel de pérdidas de la EEC S.A. E.S.P. Se ubicó en 16,09%

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

A continuación se presenta la información pendiente de reporte al SUI por parte de EEC S.A. E.S.P., correspondiente al 2009.

Tabla 14. Formatos Pendientes por Cargue 2009

Topico	Periodicidad	Período	Formato	Aplicación	Acto
Comercial	Trimestral	1 al 4	01. Registro Municipios con Estructura Tarifaria	Formularios	CIRCULAR SSPD-IPSE 001 - 2004
Financiero	Anual	1	CONCEPTOS BALANCE GENERAL PROYECTADO ENERGIA RES 2395	Cargue Masivo	RESOLUCION SSPD 2395 - 2005
Financiero	Anual	1	CONCEPTOS ESTADO DE RESULTADOS PROYECTADO ENERGIA RES 2395	Cargue Masivo	RESOLUCION SSPD 2395 - 2005
Tecnico	Mensual	1	DESCRIPCION DE INTERRUPCIONES	Cargue Masivo	CIRCULAR SSPD-CREG 002 - 2005
Tecnico	Mensual	1	DETALLE DE INTERRUPCIONES	Cargue Masivo	CIRCULAR SSPD-CREG 002 - 2005
Tecnico	Mensual	1	INFORMACIÓN BASICA DE CIRCUITOS E INTERRUPCIONES - ALIMENTADORES	Cargue Masivo	CIRCULAR SSPD-CREG 004 - 2003
Tecnico	Mensual	1 al 9	INFORMACIÓN BASICA DE CIRCUITOS E INTERRUPCIONES - TRANSFORMADORES	Cargue Masivo	CIRCULAR SSPD-CREG 004 - 2003
Financiero	Trimestral	2	PROYECTOS INVERSION - EJECUCION	Cargue Masivo	RESOLUCION SSPD 003176 01.dic.2004
Financiero	Trimestral	2	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Cargue Masivo	RESOLUCION SSPD 003176 01.dic.2004
Financiero	Trimestral	3	PROYECTOS INVERSION - FORMULACION	Cargue Masivo	RESOLUCION SSPD 003176 01.dic.2004

Fuente: SUI

A continuación se presenta la información correspondiente al número de formatos pendiente de reporte al SUI por parte de EEC S.A. E.S.P. Durante el período 2005-2008.

Tabla 15. Formatos Pendientes Otros Años

Año	Formatos (N°)
2008	6
2007	5
2006	8
2005	4

Fuente: SUI

7. ACCIONES DE LA SSPD

En el 2009 la Empresa no fue objeto de acuerdo de mejoramiento ni programa de gestión ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Según información de la Dirección de Investigaciones de Energía y Gas, durante el 2009 no se adelantó ningún procedimiento administrativo a EEC S.A. E.S.P.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

No se visualizan riesgos que afecten su viabilidad financiera de la Empresa en el 2009, no obstante los ajustes efectuados producto del análisis de las cifras al final de 2008, según lo expresado por el AEGR.

En el 2009 se presentó en general desmejoramiento de los indicadores financieros en particular el nivel de endeudamiento y los indicadores de productividad y liquidez.

Los activos en el 2009 se redujeron en un 5.72%, ante el efecto de la caída en las inversiones, que pasaron de \$ 32.061 millones a \$ 4.390 millones.

En el desempeño el 2009, se observa un comportamiento favorable en los activos de propiedad, planta y equipo, que se elevaron en un 8.55%, mientras que las inversiones disminuyeron en un 86.31%.

En los resultados de la Empresa en el 2009, resulta preocupante y significa alerta que se registraron pérdidas netas del ejercicio por valor de \$ 7.337 millones.

De los nueve (9) indicadores de gestión que cuentan con referente por parte de la SSPD, la Empresa presenta incumplimiento de cinco (5) de ellos, lo cual significa alerta.

La Empresa tiene pendiente varios reportes de información en el SUI, lo cual constituye una alerta respecto del desempeño de la Empresa. Se solicitará a la Empresa realizar la verificación correspondiente y en caso que existan formatos que no le corresponda cargar, presentar la solicitud respectiva.

Se espera que la incorporación de la empresa al grupo de la Empresa de Energía de Bogotá de mayores garantías a su viabilidad y sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

Se recomienda adelantar seguimiento a la Empresa en cuanto a cada uno de los puntos mencionados que representan alerta.