

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN 2009
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P..**



Libertad y Orden



**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA**

Bogotá, Abril de 2010

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN ELECTRICARIBE S.A E.S.P

ANÁLISIS 2009

AUDITOR: DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1. Antecedentes de Constitución.

La Empresa Electrificadora del Caribe - Electricaribe S.A E.S.P fue creada el 6 de julio de 1998 y a partir de diciembre de 2007, mediante la modalidad de absorción se fusionó con la empresa Electrocosta S.A. E.S.P. manteniendo su mercado en los departamentos de Bolívar, Córdoba, Sucre, Atlántico, Cesar, Guajira y Magdalena.

La Empresa Electrificadora del Caribe - Electricaribe S.A E.S.P Se encuentra inscrita ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios desde el 17 de julio de 1998 con el ID 2249 y la fecha de última actualización del RUPS fue el 2 de junio de 2008. La empresa inicio operaciones el 12 de agosto de 1998.

1.2. Objeto Social

Una vez perfeccionada la fusion, la razón social que permanece es la de entidad absorbente. La empresa Electricaribe S.A E.S.P queda como una sociedad anónima que presta el servicio de energía eléctrica ejerciendo las actividades de Distribución y Comercialización Energía Eléctrica en los departamentos de Bolívar, Córdoba, Sucre, Atlántico, Cesar, Guajira y Magdalena.

Durante el año 2008, Electricaribe amplió su objeto social con el fin de prestar servicios y vender productos no directamente relacionados con el servicio de energía eléctrica como son: multiservicios, seguros y asistencia al hogar.

2. ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS

Durante los dos últimos años se identificaron como los principales aspectos financieros de la empresa los siguientes:

- Los ingresos operacionales crecieron en un 11.61%, resultado favorable considerando que los ingresos del grupo de Distribuidoras Comercializadoras crecieron en un promedio del 10,58%, de acuerdo con los cálculos elaborados por la Superintendencia de Servicios Públicos para el informe sectorial de 2009.
- Se logró una participación inferior de los costos y gastos administrativos, siendo posible mejorar los indicadores de productividad del negocio.
- La empresa en 2008 logró ubicarse en el grupo de las 500 mayores empresas de América Latina ocupando el lugar 474. En el año anterior no se situaba en ninguna posición dentro del mismo ranking. Durante el 2008 la empresa absorbió a Electrocosta

alcanzando un estimado de 1,4 millones de clientes en 186 municipios de la región de la Costa Atlántica.

- Las utilidades netas tuvieron una variación del 68.1% alcanzando un total de \$ 132.039 millones.
- Como resultado al proceso de vigilancia y control sobre la empresa, se formuló pliego de cargos por irregularidades en la prestación del servicio en 7 departamentos de la Costa, derivando en una sanción de 795 millones de pesos.
- De acuerdo con los referentes de gestión financiera establecidos para el grupo de Distribuidoras Comercializadoras, la empresa no cumple ninguno de los indicadores. En lo relacionado con la certificación del catálogo de cuentas en el SUI se halló que la empresa reportó la información a seis dígitos.

2.1. ESTADO DE RESULTADOS

Los ingresos operacionales fueron de \$ 2.024.408 millones en 2009 generados por la distribución y comercialización de energía en la costa atlántica.

Se observa una reducción en la participación de los costos operacionales sobre ingresos operacionales de la empresa, al pasar de 78,2% al 75,8%. Así, estos costos obtuvieron una variación inferior a la de los ingresos operacionales (8,17% frente a 11,61%).

Tabla 1. Estados de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2009	2008	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$2.024.407.601.024	\$1.813.854.275.779	11,61%
COSTOS OPERACIONALES	\$1.533.495.682.574	\$1.417.674.228.433	8,17%
GASTO DE ADMINISTRACIÓN	\$104.877.432.298	\$111.624.108.266	-6,04%
DEPRECIACIONES, AMORTIZACIONES, PROVISIONES Y AGOTAMIENTO	\$176.494.836.704	\$140.540.881.199	25,58%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$209.539.649.448	\$144.015.057.881	45,50%
OTROS INGRESOS	\$36.231.368.045	\$62.673.940.617	-42,19%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$14.723.158.796	\$16.288.207.662	-9,61%
OTROS GASTOS	\$113.821.505.453	\$128.244.179.668	-11,25%
GASTO DE INTERESES	\$93.416.928.480	\$102.615.902.896	-8,96%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$132.039.379.160	\$78.547.429.258	68,10%

Dentro del detalle de los costos operacionales se debe aclarar el dato negativo en la cuenta 751090 de otros costos generales por \$15.145 millones. Los costos de compra de energía en bloque a largo plazo pasaron de \$ 702.027 millones a \$ 862.712 millones.

Vale destacar que la empresa incrementó en un 100,42% sus costos en mantenimientos de líneas, redes y ductos, al pasar de \$9.998 millones a \$ 20.038 millones.

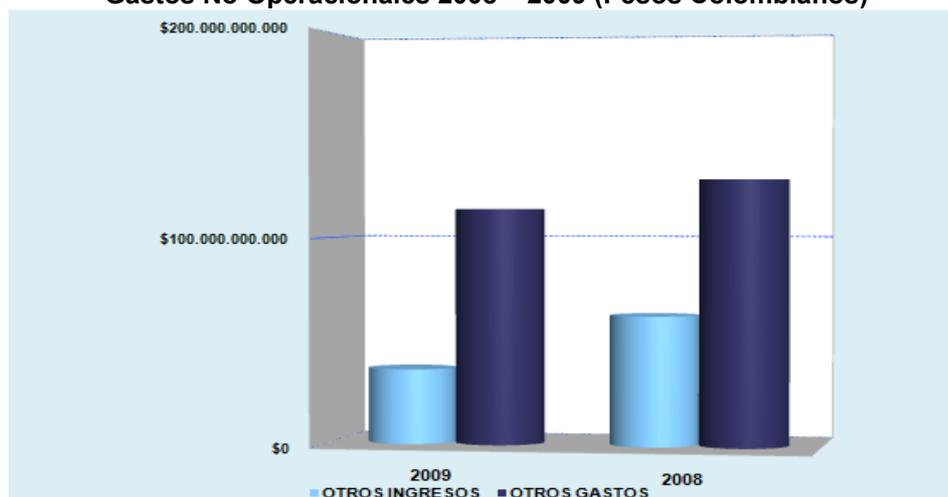
Dado que los gastos de administración se redujeron en un 6.04%, se concluye que el aumento de los gastos operacionales del 11,58% estuvo determinado únicamente por el aumento en los gastos de las depreciaciones, provisiones y amortizaciones, que pasaron de \$ 140.541 millones a \$176.495 millones. Se observa un factor positivo en cuanto a la estimación de provisiones elevadas en cartera y cuentas por cobrar, lo que refleja que gerencialmente la empresa contempla su exposición a los riesgos de crédito y de mercado. En los dos años analizados la provisión para protección de inversiones creció de \$ 37.433 millones a \$ 48.209 millones, mientras que la provisión de deudas malas pasó de \$ 97.497 millones a \$ 122.485 millones.

Gráfica 1. Ingresos Operacionales Vs Costos Operacionales Vs Gastos Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



En lo referente a los resultados no operacionales se halló un descenso significativo en los ingresos y gastos no relacionados con la operación. La caída de 11,25% de los otros gastos está relacionada con el menor gasto de intereses en el período, aspecto que también se refleja en un indicador de cobertura de intereses más alto, al pasar de 2,8 veces a 3,5 veces. Esto es producto de un saldo inferior en las obligaciones financieras al cierre del último período.

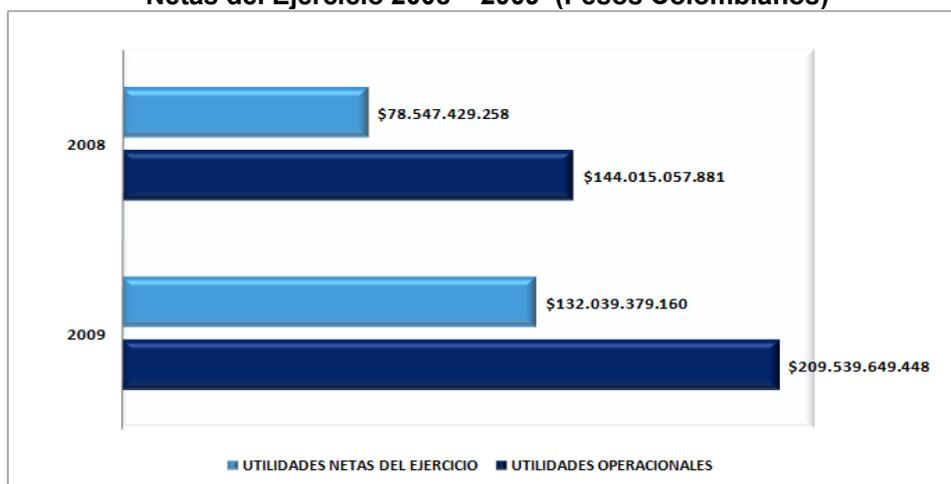
Gráfica 2. Ingresos No Operacionales Vs Gastos No Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



Los otros ingresos pasaron de \$ 62.674 millones a \$ 36.231 millones, es decir una reducción del 49,12%, explicada porque en 2008 se habían registrado ingresos extraordinarios por \$22.235 millones. Por otra parte, en el último año hay una disminución de los ingresos de intereses por financiación de usuarios y recargos por mora. En contraste el comportamiento de la divisa favoreció a la empresa, al obtener un incremento en la cuenta de ajuste por diferencia en cambio, pasando de \$ 6.677 millones \$12.713 millones.

Pese a que las utilidades operacionales son mayores en comparación con las netas del ejercicio, éstas mantuvieron una tendencia similar obteniendo una variación del 45,50% en el primer caso y un aumento del 68,1% en los resultados netos del período. El diferencial entre estos dos resultados se debe a que el valor de los otros gastos es mayor en comparación con los otros ingresos, los cuales se observan reducidos frente al tamaño global del negocio.

Gráfica 3. Utilidades Operacionales Vs Utilidades Netas del Ejercicio 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



2.2. BALANCE GENERAL

Se observa para este año un fortalecimiento de la estructura de capital, con un aumento del 2,54% de los activos totales de la empresa. Este resultado es positivo en la medida que estuvo conformado principalmente por un fortalecimiento del patrimonio del 3,85% frente a un cauto aumento del 1,21% en los pasivos.

El activo de la empresa por \$ 3.926.975 millones está conformado en un 61,87% por los activos de propiedad, planta y equipo de \$ 2.430.421 millones. El aumento de este rubro fue del 2,36% durante el último año.

Tabla 2. Balance General.

BALANCE GENERAL	2009	2008	VAR
Activo	\$3.926.975.190.731	\$3.829.798.088.343	2,54%
Activo Corriente	\$776.401.020.446	\$693.109.382.680	12,02%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$2.430.421.471.632	\$2.374.428.704.243	2,36%
Inversiones	\$28.306.585.665	\$36.227.691.689	-21,86%
Pasivo	\$1.924.772.064.827	\$1.901.853.816.555	1,21%
Pasivo Corriente	\$954.116.211.647	\$864.027.514.630	10,43%
Obligaciones Financieras	\$798.382.150.846	\$836.686.625.006	
Operaciones de Crédito Público/Emisiones	\$0	\$0	
Patrimonio	\$2.002.203.125.904	\$1.927.944.271.788	3,85%
Capital Suscrito y Pagado	\$2.101.140.494.460	\$2.101.140.494.460	

Los activos corrientes presentaron el aumento más dinámico del 12,02% al ubicarse en \$ 776.401 millones. A pesar de esto, los activos corrientes mantienen una participación de sólo el 20% de los activos totales del negocio. La cuenta más representativa dentro de éstos corresponde a las cuentas por cobrar de \$ 648.193 millones. La gestión de cobro de cartera todavía es un aspecto crítico dentro de las recomendaciones a la administración.

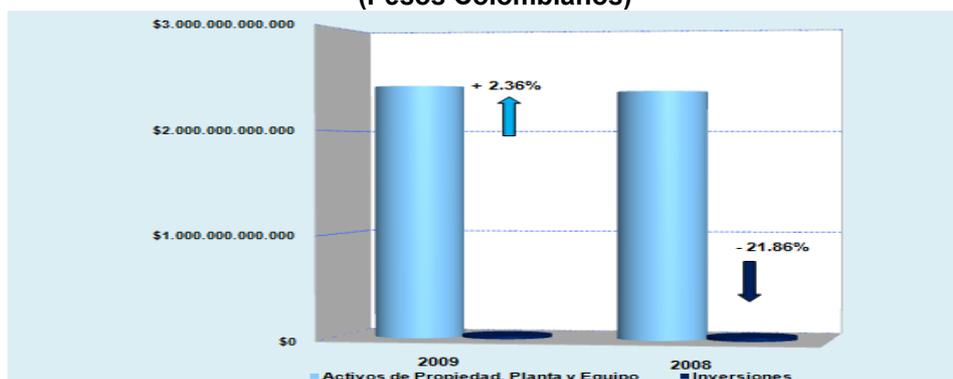
Gráfica 4. Estructura de Capital 2008 – 2009



En los otros activos de \$ 550.840 millones se registran básicamente las valorizaciones de redes, líneas, y cables, plantas y ductos, intangibles por concepto de crédito mercantil y los bienes adquiridos en leasing por \$ 50.191 millones.

Con respecto a la cuenta de inversiones de la empresa, conformadas principalmente por derechos en fondos de valores convertibles en el corto plazo, vale decir que no sólo su participación es reducida dentro del activo (0,71%), sino que en el último año presentan una caída del 21,86%. Se reitera la conveniencia de implementar estrategias para elevar los activos corrientes de la compañía.

Gráfica 5. Activos Fijos Vs Inversiones 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



Los pasivos de la empresa se ubicaron en \$ 1.924.772 millones distribuidos en forma balanceada en el corto y largo plazo. Los pasivos corrientes crecieron en un 10.43% ubicándose en % 954.116 millones. Lo anterior por aumentos en las cuentas por pagar, coherente con el comportamiento del indicador de rotación de cuentas por pagar a proveedores. El saldo de las obligaciones financieras muestra la amortización correspondiente al año al pasar de \$ 836.686 millones a \$ 798.382 millones.

La empresa a la fecha no ha estructurado operaciones de emisión de bonos para su capitalización.

En el patrimonio no se observan aumentos en el capital suscrito y pagado, sin embargo se ubicó en \$ 2.002.203 millones en este año, reflejando un incremento de \$ 74.259 millones con respecto a 2008. Esta variación no es consistente con las utilidades netas del año de \$ 132.039 millones, por lo que se infiere que en el año se decretó la distribución de dividendos entre los accionistas de la compañía.

2.3. INDICADORES FINANCIEROS

En este último año se destaca un mejor desempeño en los indicadores de productividad de la empresa, producto de una participación inferior de costos y gastos de funcionamiento dentro de la composición de los ingresos de operación.

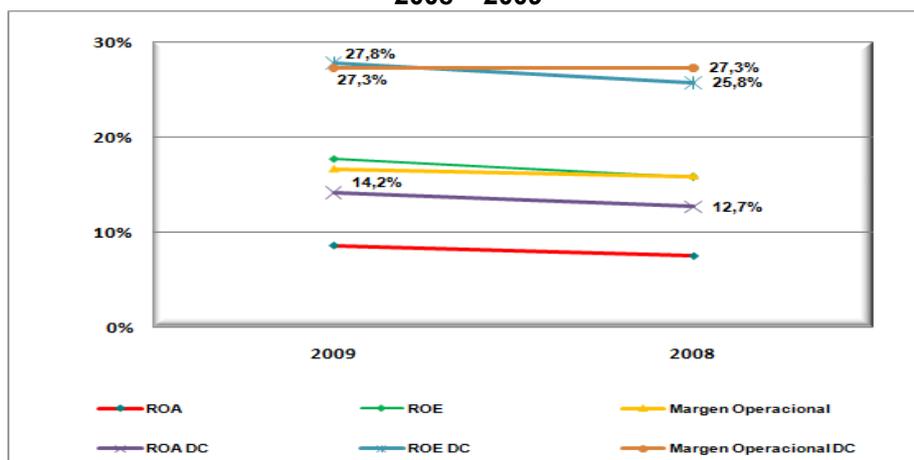
El Ebitda se ubicó en \$ 338.409 millones permitiendo un margen operacional más alto al del año anterior (16.7% frente a 15.9% del año 2008). Dado que las rentabilidades de activos y patrimonio se calculan a partir del resultado del Ebitda, éstas también presentaron una dinámica más eficiente al pasar de 7.5% al 8.6% para el caso del ROA y un aumento del 15.9% al 17.8% en el ROE.

Tabla 3. Indicadores Financieros – 2009

INDICADORES	2009	2008
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	75,8%	78,2%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	5,2%	6,2%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente - Veces	0,8	0,8
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	247,3	283,0
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	56,9	53,7
Activo Corriente Sobre Activo Total	0,2	0,2
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	49,0%	49,7%
Patrimonio Sobre Activo	51,0%	50,3%
Pasivo Corriente Sobre Pasivo Total	49,6%	45,4%
Cobertura de Intereses - Veces	3,5	2,8
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	338.408.858.479	288.935.024.764
Margen Operacional	16,7%	15,9%
Rentabilidad de Activos	8,6%	7,5%
Rentabilidad de Patrimonio	17,8%	15,9%

No obstante, en la comparación de los resultados de la empresa con el de grupo de Distribuidoras Comercializadoras, se observan para ésta datos menos eficientes. Así mientras el margen operacional promedio fue del 27.3%, la empresa obtuvo sólo un 16.7%. Del mismo modo el ROA y ROE del grupo fueron del 14,2% y del 27,8%, respectivamente, mostrando su superioridad frente a los arrojados por Electricaribe.

Gráfica 6. Comparativo Sector – Empresa de Margen Operacional, Rentabilidad de Activos ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE 2008 – 2009

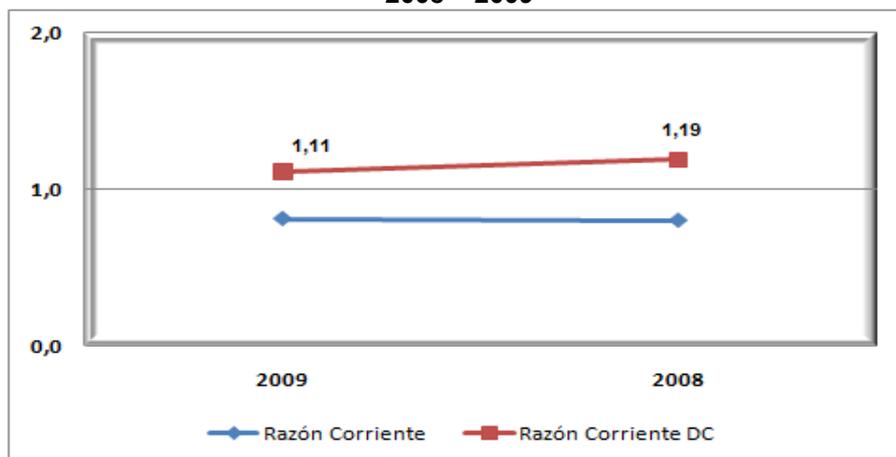


En cuanto a los indicadores de liquidez, no se observan cambios relevantes en los dos años. La razón corriente y participación de activos corrientes sobre activos totales mantuvieron el mismo resultado de 0.8 veces y del 20%, respectivamente. En las rotaciones de cuentas por cobrar la empresa mantiene un dato elevado de 247.3 días, reflejando aún la gestión deficiente de la administración para normalizar la acumulación de cartera. El único aspecto hallado a favor de este ítem es una estimación adecuada en la provisión de deudas malas.

Por otra parte en la rotación de cuentas por pagar la empresa pasó de 53.7 días a 56.9 días reflejando un ligero deterioro en el comportamiento de pagos frente a proveedores y terceros.

En la comparación del indicador de la razón corriente, la empresa muestra un rezago considerable frente al dato de 1,11 veces arrojado por las Distribuidoras Comercializadoras.

Gráfica 7. Comparativo Sector – Empresa de Razón Corriente 2008 – 2009



El dato más alto en el Ebitda mejoró la relación de éste frente a los gastos financieros del período, por lo que la cobertura de intereses pasó de 2,8 veces a 3,5 veces. A esto también contribuyó que durante el año la empresa amortizó pasivos financieros, por lo que la cuenta de gastos financieros se redujo como consecuencia al menor pago de intereses.

El fortalecimiento del patrimonio permitió que el indicador de nivel de endeudamiento pasara del 49,7% al 49%. Pese a que la concentración de pasivos en el corto plazo pasó del 45.4% al 49,6%, esto no afectó en modo alguno los resultados de la razón corriente.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

3.1. Calidad de la Potencia

La Empresa Electrificadora del Caribe - Electricaribe S.A E.S.P no ha reportado al SUI la información relacionada con la calidad de la potencia

No obstante el AEGR reporto al SUI *“que el proceso para el monitoreo de la calidad de la potencia eléctrica es sistemático, teniendo en cuenta que la empresa cuenta con diferentes herramientas informáticas, tecnológicas y de gestión que permiten generar, monitorear y registrar las perturbaciones y variaciones de estado estacionario de la tensión y corriente suministrada en los sistemas de red que opera la empresa, en desarrollo de la prestación del servicio de distribución de energía eléctrica.”*

Así mismo, la Dirección Técnica de la Gestión de Energía en el análisis de las mediciones de la Calidad de la Potencia Eléctrica - CPE realizadas para las empresas de servicio público de energía eléctrica que actúan como Operadores de Red-OR, realizo para Electricaribe, la medición de la CPE de conformidad con la normatividad y regulación vigente en la materia, a una muestra de transformadores.

El cuadro siguiente indica la cantidad de transformadores con incumplimiento regulatorio, es decir con parámetros de CPE medidos y fuera del rango, para ELECTRICARIBE S.A E.S.P.

Enseguida se hace el diagnóstico de la CPE en función de cada uno de los parámetros medidos: tensión de estado estable, Distorsión total armónica, componentes armónicos y factor de potencia.

TABLA 4. Resumen de Transformadores Medidos

Resumen de Transformadores Medidos					
Cumplimiento Regulatorio					
[Incumplen, Sin Dato, Cumplen]					
Puntos Medidos (Trafos)	Operador de Red (OR)	Tensión de Estado Estable	Total Armónica de Tensión	Componentes Armónicos de Tensión	Factor de Potencia Total
19 de 20	Electricaribe	[6,0,13]	[1,0,18]	[4,0,15]	[6,1,12]

En ELECTRICARIBE cuatro de diez transformadores incumplen, aproximadamente un quinto de la población puede llegar a estar afectada. Los incumplimientos regulatorios en general corresponden a sobretensión por efecto de la selección de las derivaciones de los transformadores de distribución.

Así mismo, la tensión medida y reportada es la de bornes de transformador. En los usuarios más alejados las mediciones puntuales quedaron dentro de los rangos.

La tensión de estado estable de las variables más sensibles por el usuario. A medida en que se generaliza el cambio de redes aéreas por trenzadas, por efecto de los planes de reducción de pérdidas no técnicas, disminuye el incumplimiento.

Finalmente, se estudia actualmente el cambio de umbral de (-10% +5%) a (-10% +10%) en la norma colombiana NTC 1340, límite igual al aceptado por la CREG desde 2005.

TABLA 5. Factor de Potencia Total

FACTOR DE POTENCIA TOTAL		
Operador de Red (OR)	Incumplimientos	Error Muestral
Electricaribe	[6,0,13]	[1,0,18]

Los incumplimientos suceden en las horas pico y se pueden deber a falta de compensación reactiva en las subestaciones de alimentación.

3.2. Conclusiones de la revisión RETIE 2009 por la SSPD

Los días 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre de 2009 se adelantó para la Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P. verificaciones de cumplimiento del RETIE en cuanto a documentación y confirmación en campo de los proyectos construidos, en el perímetro urbano de la ciudad de Barranquilla.

Es conveniente señalar que esta actividad se desarrolló diligenciando los formularios de "Verificación de Cumplimiento del RETIE en Redes de Distribución de Nivel I. Se realizó verificación documental de los siguientes proyectos:

- Clínica San Martín
- Edificio Los Eucaliptos
- El Ferry

Tal como se comprobó en la documentación mostrada por la empresa y tal como se muestra en el registro fotográfico del proyecto PRONE para el barrio El Ferry, las instalaciones eléctricas de los proyectos que se estudiaron cumplen satisfactoriamente con las distancias mínimas de seguridad y con todos los parámetros exigidos por el Reglamento Técnico de instalaciones Eléctricas. El Ferry es un proyecto realizado por la empresa APPLUS bajo la supervisión y lineamientos establecidos por ELECTRICARIBE.

Como conclusión de la visita efectuada por esta Superintendencia y de acuerdo a lo encontrado en la verificación de cumplimiento del Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas -RETIE-, se recomienda realizar seguimiento a las observaciones realizadas a ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. en la reunión de cierre en cuanto a la documentación exigible que certifique el cumplimiento del RETIE en los proyectos nuevos.

En general, todos los proyectos revisados cumplen con los requerimientos establecidos en el Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas, sin embargo, aunque por regulación no es competencia de la empresa, se le recomendó exigir un mayor detalle en los planos eléctricos de los proyectos de terceros, ya que en algunos de los planos que se revisaron no se encontraron tablas de convenciones y en algunos otros no se mostraba el diseño de las instalaciones eléctricas interiores.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1. Suscriptores

Aunque la tendencia de usuarios se mantuvo durante los años 2007 y 2008, el mayor incremento se presentó para la última vigencia, la empresa contó con 120.861 nuevos usuarios respecto al 2008, lo que representa un crecimiento del 7,88%. A continuación se presenta la evolución de suscriptores a partir de 2007.

Gráfica 8. Evolución Suscriptores Anuales



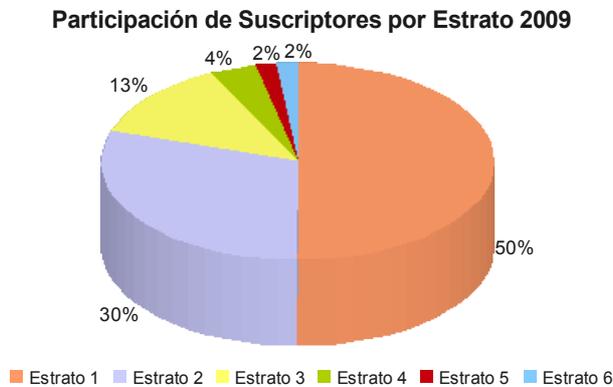
Fuente: SUI

En el 2009 la empresa contó con 1.654.388 suscriptores, 1.555.288 residenciales y 99.100 no residenciales. La mayor concentración de usuarios está en los estratos 1, 2 y 3 quienes representan más del 85% del total de usuarios atendidos.

Tabla 6. Suscriptores

Sector	No. Suscriptores	Participación
Estrato 1	779.421	47,11%
Estrato 2	464.768	28,09%
Estrato 3	197.904	11,96%
Estrato 4	60.293	3,64%
Estrato 5	25.702	1,55%
Estrato 6	27.200	1,64%
Comercial	85.745	5,18%
Industrial	2.139	0,13%
Otros	7.723	0,47%
Oficial	3.493	0,21%
Total	1.654.388	100,00%

Gráfica 9. Participación



Fuente: SUI

4.2. Consumos

Tabla 7. Consumos

AÑO	Consumos	Residencial	Consumos	Comercial	Consumos	Industrial
2007	4.035.672.841	Variación	592.744.427	Variación	180.349.718	Variación
2008	4.029.721.523	-0,15%	1.065.313.540	79,73%	159.512.259	-11,55%
2009	4.335.372.571	7,58%	1.151.565.942	8,10%	146.418.380	-8,21%

Durante los años de análisis, en los sectores residencial e industrial se observa una disminución de los consumos para el año 2008. El período en el que hubo mayor variación negativa se presentó en el sector industrial en un – 11,55% para el 2008 y – 8,21% para el 2009 respectivamente, no obstante el comercial aumento para el 2008 en un 79,73%. En el 2009 el incremento fue del 7,58% para el sector residencial, pero disminuyó en el comercial en un 8,10%.

4.3. Facturación

En el 2009, las ventas de la empresa ascendieron a 6.042.614.468 Kw/h, lo cual corresponde a una facturación cercana a los \$1.559.890.161.225 millones anuales. La participación por estrato, tanto en consumo como en facturación, se muestra a continuación:

Tabla 8. Facturación

Año 2009		
Sector	% Consumo	% Facturación
Estrato 1	30,12%	35,73%
Estrato 2	21,08%	24,84%
Estrato 3	10,67%	12,46%
Estrato 4	4,33%	5,00%
Estrato 5	2,26%	2,56%
Estrato 6	3,29%	3,67%
Comercial	19,06%	8,24%
Industrial	2,42%	1,73%
Otros	6,77%	5,79%

4.4. Aplicación Tarifaria

La empresa a la fecha ha reportado a través del SUI las tarifas cobradas a los usuarios durante el año 2009, para los mercados Caribe (**Atlántico, Guajira, Cesar y Magdalena**) y Costa Atlántica (**Bolívar, Córdoba y Sucre**) lo cual ha permitido a esta Superintendencia verificar la aplicación de la metodología de costos y tarifas para el servicio de energía establecida en la Resolución CREG 119 de 2007.

Con base en las publicaciones que realiza la empresa, los costos unitarios aplicados en el año 2009 , fueron los siguientes

Tabla 9. Costo Unitario

AÑO	MESES	CU	VARIACIÓN %
2009	Enero	287,12	
2009	Febrero	300,52	4,67%
2009	Marzo	304,02	1,16%
2009	Abril	299,86	-1,37%
2009	Mayo	300,3	0,15%
2009	Junio	293,28	-2,34%
2009	Julio	293,28	0,00%
2009	Agosto	289,76	-1,20%
2009	Septiembre	286,45	-1,14%
2009	Octubre	289,99	1,24%
2009	Noviembre	291,15	0,40%
2009	Diciembre	306,29	5,20%

A continuación se presentan los componentes tarifarios para el año 2009.

Tabla 10. Componentes Tarifarios

ANO	PERIODO	CUF	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
2009	1	0	105,26	21,44	21,33	95,88	33,42	9,78	287,12
2009	2	0	118,59	22,74	23,82	94,85	32,86	7,76	300,52
2009	3	0	119,23	23,97	24,12	98,86	33,31	4,54	304,02
2009	4	0	117,87	21,87	23,57	97,17	33,43	5,95	299,86
2009	5	0	114,75	22,52	23,13	96,98	33,52	9,41	300,3
2009	6	0	115,69	21,4	23,11	95,52	33,54	4,02	293,28
2009	7	0	114,19	22,17	23,01	95,27	33,54	5,1	293,28
2009	8	0	114,29	21,07	22,89	93,61	33,49	4,4	289,76
2009	9	0	113,41	20,75	22,67	93,02	33,46	3,15	286,45
2009	10	0	118,85	20,13	23,52	92,36	33,21	1,82	289,99
2009	11	0	116,74	20,2	23,25	91,16	33,18	6,62	291,15
2009	12	0	115,39	20,86	23,1	102,42	36,51	8	306,29

De acuerdo a lo anterior, el incremento más significativo del Cu en los periodos analizados se presentó entre enero y febrero de 2009 con un 4,67%, esto debido principalmente al aumento del componente de Generación y ajustes en el cargo de Distribución, de acuerdo con el marco tarifario vigente, establecido por la CREG mediante Resolución 119 de 2007 y que viene siendo aplicado por el prestador.

4.5 Subsidios y Contribuciones

Tomando como base las tarifas aplicadas por la empresa reportadas al SUI, esta Superintendencia realizó la verificación de la correcta aplicación de los niveles de subsidios y su relación entre estratos, así como de la contribución aplicada a los suscriptores de conformidad con las normas vigentes en la materia.

Por lo anterior la empresa Electrificadora del Caribe - Electricaribe S.A E.S.P”, para el año 2009 otorgo subsidios por el orden de \$401,134,660,964.73 y recaudo contribuciones por \$91,410,789,511.99; arrojando un déficit del orden de los: **\$(-309.723.871.452,76)**

4.6. Inversiones

De acuerdo la información reportada en SUI, se verifico que el plan de inversiones de la empresa para el año 2009 fue de \$142.108.908.198,00 Millones

Así mismo se pudo verificar en el SUI que la ejecución presupuestal de las inversiones están concentradas principalmente en la “Mejora de la Calidad del Servicio” y en la “Reducción de Pérdidas”, representadas principalmente en obras de infraestructura y adecuación en líneas, subestaciones y redes operadas por la compañía.

4.7. Compensaciones

De acuerdo la información reportada en SUI, se verificó que las compensaciones de la empresa para el año 2009 fueron las siguientes :

Compensaciones Residenciales : \$1.091.589.578,09 Millones

Compensaciones No Residenciales : \$ 833. 128 .026 ,00 Millones

4.8. Calidad del servicio

Para el año 2009 ELECTRICARIBE S.A E.S.P reportó al SUI los siguientes alimentadores en los grupos de calidad que se relacionan a continuación:

Tabla 11. Numero de Alimentadores – 2009

ELECTRICARIBE	NUMERO DE ALIMENTADORES				TOTAL TRIMESTRE PROMEDIO Y
	GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4	
TRIMESTRE 1	312	32	221	150	715
TRIMESTRE 2	313	32	223	153	721
TRIMESTRE 3	314	33	228	161	736
TRIMESTRE 4	314	33	254	229	830
TOTAL GRUPOS	1253	130	926	693	750,5

Fuente: SUI

De acuerdo con la información contenida en el SUI durante el año 2009 la empresa reportó un promedio de 750,5 alimentadores, siendo los del Grupo I reportados en el tercer y cuarto trimestre, los de mayor sobrepaso

A nivel de cumplimiento de los indicadores de calidad se muestra a continuación el cumplimiento por cada grupo.

DES

Tabla 12. Indicador DES

		ELECTRICARIBE		
DES		2008 (%)	2009 (%)	VARIACIÓN(%)
GRUPO 1	TRIMESTRE 1	31,9	44,87	40,61%
	TRIMESTRE 2	57,2	57,83	1,12%
	TRIMESTRE 3	55,2	66,88	21,18%
	TRIMESTRE 4	48,3	47,77	-1,18%
GRUPO 2	TRIMESTRE 1	45,8	53,13	15,93%
	TRIMESTRE 2	52,0	40,63	-21,87%
	TRIMESTRE 3	40,0	42,42	6,05%
	TRIMESTRE 4	20,4	45,45	122,68%
GRUPO 3	TRIMESTRE 1	27,5	52,94	92,51%
	TRIMESTRE 2	54,6	51,57	-5,53%
	TRIMESTRE 3	55,1	57,02	3,54%
	TRIMESTRE 4	52,2	48,03	-7,90%
GRUPO 4	TRIMESTRE 1	36,7	52,67	43,40%
	TRIMESTRE 2	64,2	59,48	-7,41%
	TRIMESTRE 3	56,7	60,87	7,41%
	TRIMESTRE 4	47,3	47,16	-0,36%

El grupo 1 muestra que en los trimestre 1, 2 y 3 hubo un aumento de los alimentadores que cumplieron la meta en DES, solamente para el trimestre 4 disminuyó en un 1,18 %..

El grupo 2 muestra que para los trimestres 1, 3 y 4 aumentaron presentándose el mayor en el 4 trimestre con un 122,68%, solo para el segundo trimestre disminuyó en los alimentadores que cumplieron las metas Des con un 21,87% .

Para el grupo 3 los trimestres que mostraron un crecimiento en los alimentadores que cumplieron las metas Des, fueron el uno y el tres con un 92,51%% y un 3,54% respectivamente. Los trimestres 2 y 4 mostraron un decrecimiento presentándose el mayor en el cuarto trimestre con un 7,90%.

El grupo 4 mostró un crecimiento de cumplimiento en Des solamente en el primer trimestre con un 43,40%, los trimestres 2, 3 y 4 mostraron un decrecimiento presentándose el mayor en los trimestres 2 y 3 con un 7,41%.

Tabla 13. Indicador FES

FES

ELECTRICARIBE				
FES		2008(%)	2009 (%)	VARIACIÓN(%)
GRUPO 1	TRIMESTRE 1	40,13	54,8	36,58%
	TRIMESTRE 2	77,12	70,6	-8,44%
	TRIMESTRE 3	74,68	80,9	8,32%
	TRIMESTRE 4	62,24	71,7	15,13%
GRUPO 2	TRIMESTRE 1	62,5	50,0	-20,00%
	TRIMESTRE 2	74	78,1	5,58%
	TRIMESTRE 3	82	75,8	-7,61%
	TRIMESTRE 4	26,53	54,6	105,62%
GRUPO 3	TRIMESTRE 1	30,43	60,6	99,24%
	TRIMESTRE 2	62,8	58,7	-6,46%
	TRIMESTRE 3	61,84	67,1	8,52%
	TRIMESTRE 4	67,46	53,2	-21,21%
GRUPO 4	TRIMESTRE 1	44,22	68,0	53,78%
	TRIMESTRE 2	78,15	64,1	-18,04%
	TRIMESTRE 3	76	69,6	-8,46%
	TRIMESTRE 4	58	54,2	-6,64%

El grupo 1 muestra que en los trimestre 1, 3 y 4 hubo un aumento de los alimentadores que cumplieron la meta en DES, solamente para el trimestre 2 disminuyo en un 8,44 %.

El grupo 2 muestra que para los trimestres 2 y 4 aumentaron presentándose el mayor en el 4 trimestre con un 105,62%, solo para el primer y segundo trimestre disminuyeron en los alimentadores que cumplieron las metas Des con un 20% y 7,61% respectivamente.

Para el grupo 3 los trimestres que mostraron un crecimiento en los alimentadores que cumplieron las metas Des, fueron el uno y el tres con un 99,24%% y un 8,52% respectivamente. Los trimestres 2 y 4 mostraron un decrecimiento presentándose el mayor en el cuarto trimestre con un 21, 21%.

El grupo 4 mostró un crecimiento de cumplimiento en Des solamente en el primer trimestre con un 53,78%, los trimestres 2, 3 y 4 mostraron un decrecimiento presentándose el mayor en el trimestre 2 con un 18, 04%.

De acuerdo a lo anterior se observa que hubo un aumento para el año 2009 de los indicadores de calidad DES y FES respecto al año 2008, sin embargo el porcentaje alcanzado no resulta ser el optimo para el cumplimiento de cada grupo.

No obstante la empresa Electricaribe S.A E.S.P comunicó a esta entidad a través de los informes presentados para verificar el cumplimiento de los compromisos fijados en el acuerdo de mejoramiento suscrito, que durante el año 2009 la empresa realizo trabajos de adecuación, se presentaron Interrupciones no programadas ajenas a la empresa como fueron fuertes brisas, humedad y contaminación, especialmente durante el mes de Marzo, lo que causo fallas de aisladores, conductor, puentes primarios, entre otras, lo que implico que no se lograra el cumplimiento del indicador.

Así mismo en el Sur de Bolívar, Córdoba, Sucre, Magdalena y Cesar se presentaron lluvias y descargas atmosféricas durante el año 2009.

4.9. Peticiones, Quejas y Reclamos

A continuación se presenta un comparativo de las PQR's registradas en el 2008 y en el 2009:

Tabla 14. PQR

PQR – ELECTRICARIBE S.A E.S.P			
DEPARTAMENTOS	AÑOS		VARIACIÓN
	2008	2009	%
ATLANTICO	128.582	128467	-,09%
BOLIVAR	64.304	57142	-11,14%
CESAR	27.446	30407	10,79%
CORDOBA	33.582	33250	-,99%
LA GUAJIRA	20.352	20694	1,68%
MAGDALENA	47.172	43358	-8,09%
SUCRE	17.882	17044	-4,69%
TOTAL	341.328	332.371	-1,79%

La empresa durante los años 2008 y 2009, reportaron un total de 673.699 peticiones, quejas, reclamos y solicitudes, de las cuales corresponden 341.328 PQRs a 2008 y 332.371 para el 2009, para una disminución de -1,79 %, siendo el de mayor disminución en los departamentos de Bolívar y Cesar con el 11.14% y 10.79% respectivamente; solamente aumentó el departamento del Cesar con 1,68% en las PQRs .

Durante el año 2009, las mayores causales de las peticiones, quejas, reclamos y solicitudes presentadas por los usuarios o suscriptores fueron : alto consumo, falla en la prestación y calidad del servicio, estas tres causales de reclamación representan el 46.86% del total de las reclamaciones que se reciben en las sedes de las empresas de energía eléctrica.

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

5.1. Indicadores de Gestión CREG

La empresa no cumple ninguno de los indicadores de gestión establecidos en los referentes de 2009. Los resultados obtenidos para el margen operacional, la razón corriente y la cobertura de intereses son insuficientes sin embargo positivos, manteniendo y mejorando su desempeño en comparación con la gestión del año 2008.

En cuanto a las rotaciones de cartera y pagos, los resultados se mantienen bajo mayor observación dado que la empresa arroja para el recaudo, un período de 247,3 días frente a 56 días que propone el referente. La posición de la empresa en el cumplimiento de las obligaciones con proveedores también se observa menos eficiente este año, obteniendo 56,9 días frente al indicador de referencia de 48 días.

Tabla 15. Indicadores de Gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Margen Operacional	21,44%	17%	NO CUMPLE
Cobertura de Intereses – Veces	6,00	3,5	NO CUMPLE
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	56,00	247,3	NO CUMPLE
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	48,00	56,9	NO CUMPLE
Razón Corriente – Veces	1,82	0,8	NO CUMPLE

5.2. Indicadores Técnicos y Administrativos

Tabla 16. Indicadores Técnicos y Administrativos

INDICADORES TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS	REFERENTES	EMPRESA
Relación Suscriptores sin Medición (%)	5,00%	36.24%
Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	100	87.97
Atención Reclamos Servicio (%)	0	0
Atención Solicitud de Conexión (%)	0	1.64%

La empresa no cumple ninguno de los indicadores técnicos administrativos establecidos en los referentes de 2009.

5.3. Compras y ventas de Energía en Bolsa

Según la información consultada de la base de datos NEÓN de XM, se encuentra que las ventas y compras en bolsa para el año 2009 son:

Tabla 17. Compras de Energía en Bolsa

Información generada por Neón entre 01/01/2009 y 31/12/2009 [DD/MM/YYYY]	COMPRAS BOLSA TOTAL (MAGNITUD)	COMPRAS BOLSA TOTAL (VALOR)
	(kWh)	(Pesos)
	ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.	ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
	Agente - Comercializador	Agente - Comercializador
31/01/2009	45.177.761,04	6.235.940.784,40
28/02/2009	59.857.789,89	7.515.155.050,12
31/03/2009	78.659.369,63	8.717.307.803,95
30/04/2009	90.647.072,16	8.416.375.781,11
31/05/2009	39.215.702,57	5.006.402.225,33
30/06/2009	25.800.175,48	3.539.803.037,52
31/07/2009	48.706.247,86	6.337.282.379,03
31/08/2009	48.750.350,18	6.380.497.435,85
30/09/2009	63.392.583,06	11.955.666.559,13
31/10/2009	43.734.654,13	9.138.591.102,08
30/11/2009	53.704.829,44	8.847.088.863,02
31/12/2009	134.661.429,86	27.355.469.791,71
	732.307.965	\$109.445.580.813,25

Tabla 18. Ventas de Energía en Bolsa

Información generada por Neón entre 01/01/2009 y 31/12/2009 [DD/MM/YYYY]	VENTAS BOLSA TOTAL (MAGNITUD)	VENTAS BOLSA TOTAL (VALOR)
	(kWh)	(Pesos)
	ELECTRIFICADOR A DEL CARIBE S.A. E.S.P.	ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
	Agente - Comercializador	Agente - Comercializador
31/01/2009	1.629.890,90	\$203.687.346,07
28/02/2009	213.503,25	\$25.885.664,50
31/03/2009	129.080,26	\$13.864.478,42
30/04/2009	61.551,08	\$4.609.854,96
31/05/2009	7.746.445,76	\$772.105.477,26
30/06/2009	13.925.000,63	\$1.619.970.026,85
31/07/2009	3.906.382,13	\$470.793.073,13
31/08/2009	3.069.430,10	\$378.745.202,69
30/09/2009	1.896.147,16	\$339.214.412,01
31/10/2009	3.579.245,09	\$580.222.454,61
30/11/2009	3.216.730,13	\$412.858.807,04
31/12/2009	ND	ND
	39.373.406	\$4.821.956.797,54

Fuente: NEÓN - XM

5.4. Compras de Energía en Bolsa por contrato

Tabla 19. Compras de Energía en Bolsa por contrato

Información generada por Neón entre 01/01/2009 y 31/12/2009 [DD/MM/YYYY]	COMPRAS CONTRATOS (MAGNITUD)	COMPRAS CONTRATOS (VALOR)
	(kWh)	(Pesos)
	ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.	ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
	Agente - Comercializador	Agente - Comercializador
31/01/2009	552.823.411,39	\$64.657.187.615,66
28/02/2009	474.535.373,38	\$56.149.624.333,20
31/03/2009	510.290.686,22	\$60.733.183.076,86
30/04/2009	510.842.124,01	\$60.708.622.175,49
31/05/2009	595.786.757,05	\$68.396.261.219,69
30/06/2009	599.885.675,41	\$67.968.745.322,22
31/07/2009	610.204.254,52	\$69.034.989.697,37
31/08/2009	607.894.295,70	\$68.158.512.024,51
30/09/2009	587.697.898,21	\$65.368.313.342,77
31/10/2009	613.559.555,54	\$67.652.461.079,44
30/11/2009	581.349.241,79	\$64.443.405.654,09
31/12/2009	533.638.569,16	\$61.387.832.396,51
	6.778.507.842	\$774.659.137.937,81

Fuente: NEÓN - XM

La Empresa Electrificadora del Caribe - Electricaribe S.A E.S.P no ha reportado al SUI la información relacionada con las ventas de energía por contrato.

6.CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Revisando el estado de información en el SUI, se pudo observar que a Julio de 2010, la empresa ELECTRICARIBE S.A E.S.P, tiene pendientes 262 reportes en los tópicos comercial, financiero y Técnico.

Es deber de la empresa realizar el registro en el SUI de los reportes faltantes, sin que se entiendan ampliados los plazos de reporte.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1. Visitas

Entre el 8 y 10 de Abril de 2010, se realizó una visita para evaluar las prácticas utilizadas por la empresa Electricaribe S.A. ESP en la aplicación del esquema diferencial de prestación del servicio de medición y facturación comunitaria en Zonas de Difícil Gestión y verificar que efectivamente dichas zonas cumplen los requisitos para ser considerados como Zonas de Difícil Gestión.

Así mismo se realizo visita para verificar el Cumplimiento del Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas en Circuitos Eléctricos de Nivel de Tensión 1 y Verificación de la Calidad de Potencia, por parte de los Operadores de Red del Sistema Interconectado Nacional.

Como conclusión de la visita todos los proyectos revisados cumplen con los requerimientos establecidos en el Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas, sin embargo, aunque por regulación no es competencia de la empresa, se le recomendó exigir un mayor detalle en los planos eléctricos de los proyectos de terceros, ya que en algunos de los planos que se revisaron no se encontraron tablas de convenciones y en algunos otros no se mostraba el diseño de las instalaciones eléctricas interiores.

7.2. Sanciones

Con base en la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada de Energía y Gas, se tiene que a ELECTRICARIBE se le adelantaron las siguientes investigaciones y sanciones:

Tabla 20. Sanciones

RESOLUCION SANCION Y/O ARCHIVO	CAUSAL	VALOR \$
20082400049225	No contestar requerimientos de la sspd	4.615.000
20082400049425	No dar respuesta a requerimiento de la SSP	2.307.500
20082400050375	Aplicación recursos del FOES a zonas subnormales urbanas	11.537.500
20092400003525	No dar respuesta a requerimiento de la SSP	2.484.500
20092400008995	Abuso de posición dominante	14.907.000
20092400011585	Cobros diferentes a los relacionados con la prestación del servicio (Art. 8 DC-828 de 2007)	19.379.100
20092400017085	Calidad reporte SUI	19.876.000
20092400031175	Incumplimiento contrato de condiciones uniformes	99.380.000
20092400039455	DES Y FES	39.751.200
20092400054575	No contestar requerimientos de la sspd	4.969.000
20092400057755	Recursos del FOES	422.365.000
20092400059865	Violación Art 153 de la Ley 142 – Peticiones quejas y reclamos	99.380.000
20092400060915	Debido proceso	59.628.000
20102400002485	Incumplimiento estandares de calidad en la prestación del servicio	39.140.000

La resoluciones expedidas en el año 2009, se encuentran en recurso de reposición ante esta Superintendencia.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los ingresos operacionales crecieron en un 11.61%, resultado favorable considerando que los ingresos del grupo de Distribuidoras Comercializadoras crecieron en un promedio del 10,58%, de acuerdo con los cálculos elaborados por la Superintendencia de Servicios Públicos para el informe sectorial de 2009.
- Se logró una participación inferior de los costos y gastos administrativos, siendo posible mejorar los indicadores de productividad del negocio.
- Las utilidades netas tuvieron una variación del 68.1% alcanzando un total de \$ 132.039 millones.
- Como resultado al proceso de vigilancia y control sobre la empresa, se formuló pliego de cargos por irregularidades en la prestación del servicio en 7 departamentos de la Costa, derivando en una sanción de \$ 795 millones de pesos.
- De acuerdo con los referentes de gestión financiera establecidos para el grupo de Distribuidoras Comercializadoras, la empresa no cumple ninguno de los indicadores.
- En lo relacionado con la certificación del catálogo de cuentas en el SUI se halló que la empresa reportó la información a seis dígitos.
- El comportamiento de las PQR's mejoró para el último año, pasando de 341.328 en el 2008 a 332.371 en el 2009.

- De acuerdo a lo anterior se observa que hubo un aumento para el año 2009 de los indicadores de calidad DES y FES respecto al año 2008, sin embargo el porcentaje alcanzado no resulta ser el óptimo para el cumplimiento de cada grupo.
- No obstante existe un acuerdo de mejoramiento suscrito con la empresa, en la cual se estará verificando y monitoreando el cumplimiento de los indicadores de calidad.
- Se encontró información pendiente de cargar en el SUI, por lo cual la empresa debe implementar mecanismos que garanticen el oportuno reporte de información.
- Solicitar aclaración a la empresa Electricaribe **S.A E.S.P** por el no reporte de la información al SUI.
- Con respecto a la actualización del RUPS, la empresa debe dar cumplimiento a lo establecido en la Resolución SSPD N° 20071300027015 del 26 de septiembre de 2007, la cual en su artículo 2° establece que los prestadores deben actualizar la información por lo menos una (1) vez al año antes del 1° de febrero del respectivo año.
- La empresa no cumple ninguno de los indicadores técnicos administrativos establecidos en los referentes de 2009, por lo tanto la empresa debera pronunciarse al respecto.