

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P.



Libertad y Orden



BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA**

Bogotá D.C., Agosto de 2009

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE
BOGOTÁ S.A. E.S.P.**

ANÁLISIS AÑO 2008

**Auditor Externo de Gestión y
Resultados - AEGR: KPMG LTDA**

Informe basado en la información reportada por la EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P al Sistema Único de Información – SUI - y el informe del Auditor Externo de Gestión y Resultados – AEGR.

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P - EEB es una empresa de naturaleza mixta, que desarrolla su actividad como prestador de servicios públicos en el negocio de transmisión de energía, de acuerdo con los reportado en el Registro Único de Prestadores. Adicionalmente, participa con acciones en empresas prestadoras de servicios públicos como la distribución y generación de energía, y en el negocio de gas natural.

Según lo informado por AEGR, durante el año 2008, no se presentaron cambios relacionados con el tipo de sociedad. La EEB es una sociedad constituida con aportes estatales y de capital privado, de carácter u orden distrital, en la cual los entes del estado poseerán en ella por lo menos el cincuenta y uno por ciento (51%) de su capital social.

En lo referente al capital de la empresa, el AEGR afirma en su informe que *“La Empresa no realizó pagos a sus accionistas por concepto de reducción de capital ni otras operaciones que afectaran el capital. Por lo anterior, el valor del capital suscrito y pagado no varió de un año a otro.”*

1.1. Composición Accionaria

Al verificar en el SUI, se encontró que la composición accionaria reportada por la empresa para el 2008 es la presentada en la Tabla 1:

Tabla 1: Composición Accionaria 2008 – EEB. Fuente SUI

Propietario o Accionista	Porcentaje de Participación [%]
Ecopetrol S.A.	7
OTROS	2
Alcaldía de Bogotá	82
CORPORACION FINANCIERA COLOMBIANA S.A.	4
ENDESA INTERNACIONAL S.A.	5
TOTAL	100

Al respecto, el AEGR informó lo siguiente en su informe:

“Por la composición y el origen de su capital, EEB es una sociedad constituida con aportes estatales y de capital privado, de carácter u orden distrital.”

1.2. Estructura Organizacional

En la Figura 1, se presenta la estructura organizacional de la empresa, según lo informado por el AEGR.



Figura 1: Estructura Organizacional EEB 2008.

Fuente AEGR

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

A continuación, se presentan los estados financieros de la EEB, los cuales están conformados por el Balance General y el Estado de Resultados para el año 2008.

2.1. Balance General

El Balance General que se presenta en la Tabla 2, corresponde al reportado por la EEB, al Sistema Único de Información a diciembre 31 de 2008.

Tabla 2: Balance General EEB 2007 – 2008. Fuente Información SUI.

CONCEPTO	2007 [millones de \$]	2008 [millones de \$]	VARIACIÓN [%]
Activo Corriente	54.559	25.595	-53,09%
Activo No Corriente	342.796	330.000	-3,73%
Total Activo	397.355	355.595	-10,51%
Pasivo Corriente	5.716	6.742	17,95%
Pasivo No Corriente	0	0	0,00%
Total Pasivo	5.716	6.742	17,95%
Patrimonio	391.639	348.853	-10,92%
Total Pasivo + Patrimonio	397.355	355.595	-10,51%

2.1.1. Activos

Los activos de la EEB por el servicio de Energía en el año 2007 ascendieron a \$397.355 millones, mientras que en el año 2008 registraron \$355.595 millones para el mismo rubro, presentando una disminución del 10,51% en sus activos. Esta disminución se debió principalmente a las variaciones presentadas en las siguientes cuentas:

La cuenta Efectivo presentó una disminución del 99,25% en activos corrientes respecto al año 2007, al pasar de \$32,353 millones en el 2007 a \$244 millones en el 2008. Dicha variación se debió principalmente a la variación presentada en cuentas de ahorro en bancos, al pasar de \$32.353 millones en el 2007 a \$0 millones en el 2008.

La cuenta Propiedades, Planta y Equipo presentó una disminución del 4,45% en activos no corrientes respecto al año

2007, al pasar de \$285.167 millones en el 2007 a \$272.472 millones en el 2008.

Por su parte, el activo corriente para el año 2008 ascendió a \$ 25.595 millones lo cual representa el 13,73% de los activos y está distribuido así:

- \$244 millones de Efectivo que representa el 0,06% de los activos.
- \$17.099 millones en cuentas de deudores que representa el 4,3% de los activos.
- \$7.596 millones en Inventarios que representa el 1,91% de los activos.
- \$656 millones de otros activos que representan el 0,17% de los activos

El 86,27% restante corresponde a los activos no corrientes con un valor de \$330.000 millones en el 2008. Dichos activos no corrientes se encuentran distribuidos de la siguiente forma:

- \$272.472 millones de Propiedades, Planta y Equipos, que representan el 68,57% de los activos.
- \$57.529 milloneas de Otros Activos, que representan el 14,48% de los activos.

2.1.2. Pasivos de Energía

El pasivo total del servicio de Energía ascendió en el 2007 a \$5.716 millones y paso en el 2008 a \$6.742 millones, es decir presentó un aumento del 17,95%.

Para el 2008, al igual que lo ocurrido en el 2007, el pasivo corriente representa el 100% de pasivo total, lo cual se debe a que la empresa no presentó pasivos no corrientes.

2.1.3. Patrimonio

El patrimonio del servicio de energía para el año 2008 ascendió a \$348.853 millones, presentando una disminución del 10,92% respecto al valor obtenido en el año 2007, el cual fue de \$391.639 millones. La disminución se debió principalmente al rubro de "Patrimonio Institucional – Capital Autorizado", en

cuentas no corrientes, dado que en el año 2007 presentó un valor de \$288.224 millones y en el 2008 fue de \$247.876 millones,

2.2. Estado de Resultados

En la Tabla 3 se presenta el estado de resultados de la EEB para el 2008, frente a los valores obtenidos en el 2007. Al observar los valores se encuentra que la Utilidad Bruta para el año 2008 presentó un incremento respecto al 2007 del 2,72%, esto debido a que el valor de los Ingresos Operacionales superó el valor del Costo de Ventas.

Tabla 3: Estado de Resultados EEB 2007 - 2008. Fuente SUI

Concepto	2007 millones de [\$]	2008 millones de [\$]	Variación [%]
Ingresos Operacionales	73.630	90.786	23,30%
Costo de Ventas	24.280	40.092	65,13%
Utilidad Bruta	49.351	50.694	2,72%
Gastos de Administración	3.314	4.380	32,18%
Provisiones Agotamientos Depreciaciones y Amortizaciones	0	131	-
Utilidad Operacional	46.037	46.182	-0,32%
Otros Ingresos	0	366	-
Otros Gastos	0	98	-
Utilidad Neta	46.037	46.451	-0,90%

Por otra parte, el incremento del 32,18% presentado en los Gastos de Administración, sumado a la inclusión en el Estado de Resultados del 2008 de los rubros de Provisiones, Agotamientos, Depreciaciones y Amortizaciones y Otros gastos, influyó en la disminución presentada en la Utilidad Operacional y la Utilidad Bruta en el año 2008, las cuales registraron variaciones del -0,32% y el -0,90% respectivamente comparadas con los valores obtenidos en el 2007.

2.3. Indicadores Financieros

De la información reportada por la empresa al SUI, aplicando la metodología expedida por la CREG para la evaluación de indicadores financieros, se obtuvo para la EEB, los indicadores presentados en la Tabla 4:

Tabla 4: Indicadores Financieros EEB 2007 – 2008. Fuente SUI.

GRUPO	FINANCIEROS			
	Rotación Cuentas por Pagar (días)	Razón Corriente (Veces)	Margen Operacional (%)	Cubrimiento de Gastos Financieros (Veces)
Referente T 2008	30	2,00	74,67	6,00
EEB 2007	23,68	9,42	74,78	1,00
EEB 2008	14,07	3,7	67,24	-
EVALUACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

Respecto a los indicadores utilizados para la gestión de la empresa, se informa lo siguiente:

2.3.1. Rotación de Cuentas por Pagar

En relación con la rotación de las cuentas a pagar en el año 2008 la EEB cumple con el referente, donde su gestión de pagos para el año 2008 fue de 14,07 días mientras que en el año 2007 fue de 23,68 días, observándose una mejora del 40,56% en la ejecución del indicador. Al respecto la empresa informó lo siguiente:

“El indicador mejoró por disminución de cuentas por pagar”

2.3.2. Razón Corriente

En el periodo 2008, la EEB cumple con el referente establecido en una razón corriente de “2 veces”, sin embargo, la empresa presentó una disminución del 60,73% con respecto al año anterior, puesto que en el año 2007 registró un valor de 9,42 veces y en el 2008 alcanzó un valor de 3,7 veces. Al respecto la empresa informó lo siguiente:

“Para el 2008 no hubo inversiones temporales asociadas al negocio”

2.3.3. Margen Operacional

En relación con el Margen Operacional, EEB en el 2008 presentó un 67,24%, por lo que su gestión no cumple con el referente que fue calculado en 74,67% para el año 2008. Al respecto la empresa informó lo siguiente:

“Tanto en los ingresos como en el EBITDA hubo un incremento, sin embargo en el 2008 hubo un mayor gasto por aportes al PRONE adicionales al fondo de energización que desapareciera para el 2009”

2.3.4. Cubrimiento de Gastos Financieros

La empresa cumple con el referente para el año 2008 puesto que no tiene gastos financieros.

2.4. Viabilidad Financiera

Con la finalidad de analizar la viabilidad financiera de la empresa, se consultaron las proyecciones financieras de EEB para el periodo 2008 – 2012, en lo relacionado con el balance general proyectado y el estado de resultados proyectado.

2.4.1. Balance General Proyectado

En el Balance General proyectado presentado en la Figura 2, puede observarse que tanto los activos como los pasivos de la empresa se proyectan con un comportamiento creciente para el periodo 2008 - 2012, mientras que por su parte, el patrimonio fue proyectado para el mismo periodo por la empresa con un comportamiento mas conservador.

2.4.2. Estado de Resultados Proyectado

En lo relacionado con el Estado de Resultados de la empresa proyectado hasta el año 2012, tal como se observa en la Figura 3, las utilidades bruta y la operacional tienen exactamente los mismos valores, con comportamiento creciente durante el periodo de proyección, mientras que por su parte, la Utilidad Neta presenta un comportamiento un poco mas variable.

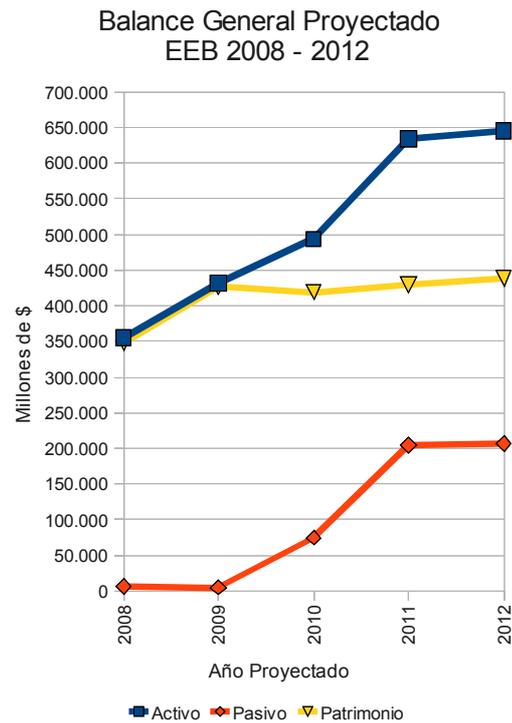


Figura 2: Balance General Proyectado EEB 2008 - 2012. Fuente SUI

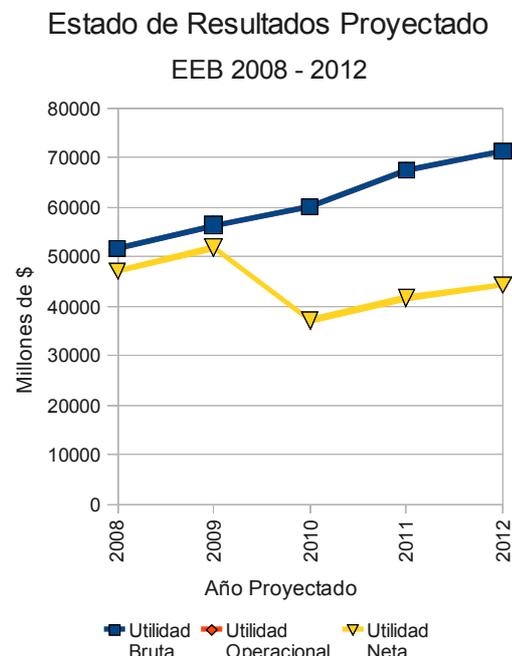


Figura 3: Estado de resultados de EEB proyectado para el periodo 2008 - 2012. Fuente SUI

Según las proyecciones presentadas por la empresa se puede inferir que es financieramente viable.

Respecto al tema de la viabilidad financiera de la EEB, el AEGR informó lo siguiente en su informe:

- *“Del análisis de la situación financiera actual y de las proyecciones a 2018 suministradas por EEB, no se evidencian riesgos significativos que puedan comprometer la viabilidad financiera de la Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP – EEB.”*
- *“El flujo de caja operacional es positivo para todo el período de proyección, evidenciando que EEB no prevé cambios importantes en la prestación del servicio de transmisión de energía.”*
- *“Se encontró un riesgo asociado con el tema de cubrimiento de la deuda, ya que dentro del modelo existe una estrategia de cobertura que explica el 85%; sin embargo, existe un 15%, correspondiente a USD 102 millones.”*
- *“En el modelo analizado se observa un rollover de las deudas que posee EEB con bancos locales y la relacionada con la emisión de bonos para la adquisición de TGI, supuesto que trae consigo un riesgo implícito ante la incertidumbre que estas obligaciones no puedan ser negociadas bajo las mismas condiciones.”*

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

A continuación se presentan los aspectos técnico – operativos más relevantes de la empresa, según lo comunicado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados en su informe.

3.1. Compensaciones

“Durante el 2008 se pagaron como compensación \$2,31 millones como consecuencia del incumplimiento en una de las bahías de línea de la subestación Termocandelaria en los meses de enero y febrero y por el incendio en la bobina de choque de la fase C de la subestación Noroeste; dejando este activo fuera de servicio; en el mes de octubre.”

Se evidenció cumplimiento mensual del indicador con respecto a la meta establecida.”

3.2. Interrupciones – Salidas Forzadas

“Durante el 2008 se presentó cumplimiento mensual del indicador respecto a la meta establecida; sin embargo dentro de los proyectos PEC¹ se encuentran destinadas acciones para disminuir las salidas forzadas en líneas de transmisión y subestaciones debido a acercamientos y desbalances, para esto se tiene planteado la reposición de relés de protección para mejorar la confiabilidad en las actuaciones.”

3.3. Indicador de Disponibilidad – Red de Comunicación

“Los indicadores de Disponibilidad de Bahías de línea y de líneas de transmisión cumplieron con la meta establecida por la CREG y la Compañía; sin embargo el indicador de disponibilidad de bahías de compensación se vio afectado por el daño presentado en la bobina de choque del banco de condensadores de la Subestación Noroeste de 75 MVAR, esto conlleva a la indisponibilidad desde el 15 de octubre hasta el 22 noviembre de 2008; el servicio se mantuvo con capacidad reducida a 65 MVAR mientras se adquiere y se monta la nueva bobina.”

¹ PEC – Plan Estratégico Corporativo EEB

3.4. Eventos No Reportados a Tiempo

“El tiempo máximo establecido para reportar un evento es de 13 minutos después de la ocurrencia; observamos que durante el 2008 se presentaron 67 eventos acumulados, de los cuales 66 eventos fueron reportados dentro del nivel de servicio establecido y 1 evento por fuera del tiempo.

Debido a que la formula actual no permite visualizar el comportamiento real del indicador durante el año, se esta redefiniendo el indicador con el fin de que éste evidencie de una manera más óptima la gestión realizada, ésta actividad será realizada una vez salga la nueva resolución de calidad del servicio.

Adicionalmente se han puesto en ejecución proyectos PEC tendientes a mejorar el indicador, tales como:

- Ampliación de señales al Centro de Control de transmisión*
- Mejoras en la operación y reestablecimiento de la infraestructura de transmisión*
- Modernización sistemas de comunicaciones del centro de control de transmisión”*

4. ASPECTOS COMERCIALES

A continuación se presentan los aspectos comerciales más relevantes de la EEB, según lo comunicado por el Auditor Externo de Gestión y Resultados en su informe.

4.1. Facturación

“La facturación de la Empresa posee una característica especial, ya que por la misma naturaleza del negocio regulado, el proceso de facturación y recaudo se realiza por intermedio de la

empresa XM (ente intermediario creado por la misma regulación como liquidador y administrador de cuentas), ante el cual EEB genera una única factura mensual. El concepto de dicha factura es por disponibilidad de la infraestructura, más no por transporte de energía.”

4.2. Medición Satisfacción del Usuario

“En Empresa de Energía de Bogotá – EEB, no se realiza una medición directa de la satisfacción de sus clientes principalmente porque está no llega a los usuarios como consumidor final. En este orden de ideas, EEB evalúa el nivel de satisfacción de sus clientes a través indicadores de disponibilidad de redes, que de manera global muestran el nivel de satisfacción al usuario. Así mismo, existen entes reguladores que de una u otra forma ayudan a conocer el nivel de dicha variable como lo son: UPME, CREG y SSPD.”

4.3. Cartera

“Al examinar la cartera sujeta a provisiones a 31 de diciembre de 2008 por \$52.486 millones, se observó que del total de la cuenta “Uso red nacional” solo \$1.000 millones (5,94%) presenta vencimientos, lo que refleja una cartera sana por este concepto. Del total de la cuenta “Cuotas partes pensionales un 91,41% está vencida por mas de 360 días y se encuentra provisionada en un 100%. En la cuenta “compartibilidad pensional” los únicos vencimientos existentes, están por encima de los 360 días y corresponden a retroactividad recibidas por empleados que no han sido compensadas a EEB por los pagos hechos en el periodo del tramite de la pensión por el ISS.”

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Respecto a la evaluación de la gestión de la empresa cabe resaltar que la evaluación de indicadores financieros fue presentada en el numeral 2.3 del

presente documento.

En lo referente a los indicadores técnicos y administrativos de la empresa, es importante aclarar que debido a que la EEB desarrolla su actividad en el negocio de transmisión de energía, no le aplican ninguno de los indicadores técnicos ni administrativos establecidos por la CREG.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Revisada la información reportada por la EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P., al SUI, se encuentra que la empresa ha cumplido con las obligaciones de registro de datos al Sistema Único de Información para el año 2008.

7. ACCIONES DE LA SSPD

Con base en la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada de Energía y Gas - DIEG, durante la vigencia del año 2008, se levantó un pliego de cargos contra la EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A. E.S.P, por Calidad de la información reportada al SUI.

Según lo informado por la DIEG, a la fecha de elaboración del presente informe, dicho pliego se encontraba en la instancia de descargos.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- La empresa incumple el referente establecido para el indicador Margen Operacional. Se sugiere dar estricto seguimiento a la evolución del indicador de gestión que incumple la empresa.