

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN CODENSA S.A. E.S.P



Libertad y Orden

**SUPERINTENDENCIA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA  
Bogotá, Junio de 2009**

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN CODENSA S.A. E.S.P.

## ANÁLISIS 2008

**AUDITOR:** Deloitte Asesores y Consultores Ltda.

### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

#### 1.1 Objeto Social

CODENSA S.A. E.S.P. es una empresa integrada verticalmente dedicada a la Distribución y Comercialización de energía eléctrica dentro del mercado del Distrito Capital y 103 municipios de los departamentos de Cundinamarca (94), Boyacá (8) y Tolima (1).

El AEGR informa que en la Asamblea General de Accionistas efectuada el 27 de Marzo del 2008 se aprobó un cambio en los Estatutos Sociales de la Compañía, relacionado con el Objeto Social, incluyendo que la Compañía podrá efectuar préstamos a accionistas, matrices, subsidiarias y a terceros.

Este cambio en el Objeto Social de la Compañía se efectuó con el objetivo principal de permitir operaciones de crédito entre CODENSA S.A. E.S.P. y empresas vinculadas y relacionadas.

Es importante también mencionar que el primero de Junio de 2008 los Representantes Legales de CODENSA S.A. E.S.P. Y EMGESA S.A. E.S.P. firmaron un Contrato de Usos Comunes con la finalidad de compartir cierta infraestructura y talento humano con los siguientes objetivos establecidos en el mismo Contrato: *“optimizar la ejecución de sus respectivas actividades, para hacer más eficientes sus procesos de administración y gestión y disminuir sus costos de operación.”*

Con la aplicación de este Contrato las Gerencias de CODENSA S.A. E.S.P. y EMGESA S.A. E.S.P., pondrán en común talento humano e infraestructura en las siguientes áreas:

- Gerencia de Finanzas y Administración
- Gerencia Jurídica
- Gerencia de Regulación
- Gerencia de Comunicación
- Gerencia de Planeación y Control
- Gerencia de Recursos Humanos

Las Gerencias involucradas en el Contrato de Usos Comunes son las Gerencias que soportan la gestión de la Compañía. De acuerdo con lo anterior, los procesos técnicos, operacionales y comerciales que desarrolla CODENSA S.A. E.S.P. en función de distribuir y comercializar energía eléctrica, no se verán modificados con implementación del Contrato de Usos Comunes.

#### 1.2 Composición Accionaria

NOMBRE	ACCIÓN O APORTE	TIPO DE ACCIÓN	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN
ENDESA LATINOAMERICA S.A.	AC	OR	26,6622265718%
ENERSIS S.A.	AC	OR	12,4654576%
CHILECTRA S.A.	AC	OR	9,3490922%
EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTÁ E.S.P	AC	DI	15,1489916133%
EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTÁ E.S.P	AC	OR	36,3575817%
OTROS	AC	OR	0,0166504%

Fuente SUI

No se observan cambios en la composición accionaria entre los años 2007 y 2008.

### 2 Aspectos Comerciales

#### 2.1 Estructura del Mercado

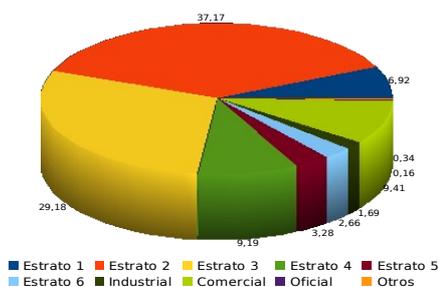
Variable Calculada	Suscriptores No.	Consumos Kwh	Total Facturado \$
Estrato 1	157.759	258.725.157	67.553.212.682
Estrato 2	847.037	1.529.549.366	398.100.702.683
Estrato 3	665.135	1.397.322.877	364.170.444.680
Estrato 4	209.375	501.428.662	130.299.689.807
Estrato 5	74.663	230.112.836	60.209.324.635
Estrato 6	60.552	267.569.408	70.012.464.395
<b>Total Residencial</b>	<b>2.014.521</b>	<b>4.184.708.306</b>	<b>1.090.345.838.882</b>
Industrial	38.473	734.262.448	183.049.900.296
Comercial	214.504	1.679.227.846	428.966.641.241
Oficial	3.742	244.931.713	57.965.400.939
Otros	7.825	427.495.341	99.375.509.332
<b>Total No Residencial</b>	<b>264.544</b>	<b>3.085.917.348</b>	<b>769.357.451.808</b>
<b>Gran Total</b>	<b>2.279.065</b>	<b>7.270.625.654</b>	<b>1.859.703.290.690</b>

Fuente SUI – Reporte anual 2008

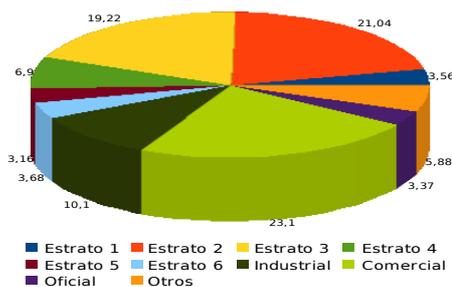
## Participación por sector, uso y facturación

Variable Calculada	PARTICIPACION %		
	Suscriptores	Kwh Consumos	Valor Facturado
Estrato 1	6,92	3,56	3,63
Estrato 2	37,17	21,04	21,41
Estrato 3	29,18	19,22	19,58
Estrato 4	9,19	6,9	7,01
Estrato 5	3,28	3,16	3,24
Estrato 6	2,66	3,68	3,76
<b>Total Residencial</b>	<b>88,39</b>	<b>57,56</b>	<b>58,63</b>
Industrial	1,69	10,1	9,84
Comercial	9,41	23,1	23,07
Oficial	0,16	3,37	3,12
Otros	0,34	5,88	5,34
<b>Total No Residencial</b>	<b>11,61</b>	<b>42,44</b>	<b>41,37</b>
<b>Gran Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

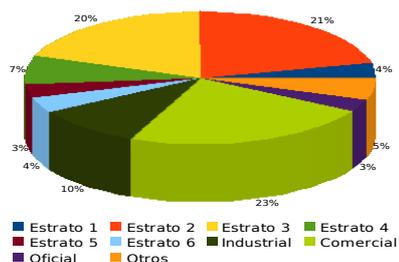
% DE PARTICIPACION RESPECTO DEL NUMERO DE USUARIOS



% DE PARTICIPACIÓN RESPECTO DEL CONSUMO



% DE PARTICIPACIÓN RESPECTO DEL VALOR FACTURADO



## 2.2 Evolución del número de usuarios

En el grafico siguiente se puede detallar por sector y estrato la variación en el número de usuarios presentada entre los años 2007 y 2008.

Variable Calculada	2007	2008	VARIACION
	Suscriptores No.	%	
Estrato 1	149.962	157.759	5,2
Estrato 2	803.765	847.037	5,38
Estrato 3	644.023	665.135	3,28
Estrato 4	200.636	209.375	4,36
Estrato 5	72.510	74.663	2,97
Estrato 6	58.097	60.552	4,23
<b>Total Residencial</b>	<b>1.928.993</b>	<b>2.014.521</b>	<b>4,43</b>
Industrial	36.479	38.473	5,47
Comercial	204.858	214.504	4,71
Oficial	3.724	3.742	0,48
Otros	4.953	7.825	57,99
<b>Total No Residencial</b>	<b>250.014</b>	<b>264.544</b>	<b>5,81</b>
<b>Gran Total</b>	<b>2.179.007</b>	<b>2.279.065</b>	<b>4,59</b>

Fuente: SUI

Se observa que, entre el 2007 y 2008 Codensa SA ESP, incremento el número de usuarios en el 4.59%. En lo particular es de resaltar el aumento del 57.99% correspondiente a otros usuarios pasando del 2007 con 2.872 a 4.953 usuarios en 2008.

También en el sector Residencial aumento el número de usuarios en un 4.43% entre los años 2007 al 2008, esto se detalla principalmente en los estratos 1 y 2; finalmente en el sector No Residencial el aumento en del 5.81% que se da principalmente en otros usuarios y en el uso industrial, consolidándose así en general un aumento del 4.59% que representa un total de 100.058 usuarios.

## 2.3 CUMPLIMIENTO DE CARGUE DE INFORMACIÓN AL SUI

Revisado el estado de la información reportada por CODENSA S.A. E.S.P., el prestador se encuentra al día con la información a reportar al SUI.

## 3. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Para el 2008 se presentan los Estados Financieros con corte al 31 de diciembre, que fueron reportados por

CODENSA S.A. E.S.P. al Sistema Único de Información – SUI.

### 3.1 Estado de resultados 2008

CUENTA	2007	2008	DIF
Ingresos Operacionales	\$2.173.028.082.082	\$2.537.337.829.323	16,77
Costo de Ventas	\$1.497.470.971.556	\$1.717.037.974.514	14,66
Utilidad Bruta	\$675.557.110.526	\$820.299.854.809	21,43
Gastos de Administración	\$49.341.850.005	\$41.768.010.551	-15,35
Provisiones Agotamientos			
Depreciaciones			
Amortizaciones	\$191.051.010.439	\$238.353.174.192	24,76
Utilidad Operacional	\$435.164.250.082	\$540.178.670.066	24,13
Otros Ingresos	\$54.772.432.015	\$43.158.990.356	-21,2
Otros Gastos	\$111.371.153.288	\$148.548.778.338	33,38
Utilidad Antes de Ajuste	\$378.565.528.809	\$434.788.882.084	14,85
Corrección Monetaria	\$0	\$0	
Utilidad Neta	\$378.565.528.809	\$434.788.882.084	14,85

Fuente SUI

Comparado los resultados obtenidos en 2007 y 2008, el cambio más significativo se presenta en el aumento del 33.38% dado en la cuenta Otros Gastos, equivalente a \$37.177 millones de pesos, llegando en el 2008 a un valor de \$ 148 mil millones, haciéndose notorio que continua el incremento visto en el análisis del periodo 2007 respecto del 2006 que había sido del \$62,57%.

Se resalta también que la gestión sobre los gastos administrativos observada en 2007 continua para el 2008 disminuyendo para este último año en un 15.35% respecto del 2007, equivalente a \$7.573 millones.

### 3.2 Análisis del Balance

Para el 2008, las variaciones presentadas en la composición y cuentas del Balance respecto al 2007 son: aumento en el patrimonio del 1.38%, aumento en activos del 6.58% y de los pasivos en un 12.11%.

CODIGO	NOMBRE	TOTAL		DIFERENCIA PORCENTUAL
		2007	2008	
1	ACTIVO	5.380.796.057.420	5.706.326.061.903	6,05
11	EFFECTIVO	190.674.164.283	231.591.128.014	21,46
1105	CAJA	20.620.037	8.725.258	-57,69
1110	BANCOS Y CORPORACIONES	190.653.544.246	231.582.402.756	21,47
12	INVERSIONES	101.707.344.068	127.955.194.807	25,81
14	DEUDORES	1.069.384.924.368	1.248.308.899.855	16,73
15	INVENTARIOS	32.958.474.322	39.600.593.779	20,15
16	PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO	3.224.746.183.884	3.254.274.127.001	0,92
19	OTROS ACTIVOS	761.324.966.495	804.596.118.447	5,68
	TOTAL ACTIVO	5.571.470.221.703	5.937.917.189.917	6,58

Fuente SUI

Sobre los Activos se destaca que la cuenta de inversiones aumentó entre 2007 y el 2008, en un 25.81%

equivalente a \$ 26.247 millones de pesos pasando de \$101.707 millones a \$127.955 millones.

Se observo un aumento del 20.15% en la cuenta de inventarios, pasando de \$32.958 millones en 2007 a \$39.600 millones en el 2008.

Destaca, a pesar del menor peso porcentual, el crecimiento de la cuenta deudores que creció en \$178 millones equivalentes al 48% del crecimiento total de los activos.

CODIGO	DESCRIPCION	TOTAL		DIFERENCIA PORCENTUAL
		2007	2008	
2	PASIVO	2.342.042.462.680	2.625.717.262.017	12,11
23	OBLIGACIONES FINANCIERAS	275.491.343.651	215.842.642.524	-21,65
24	CUENTAS POR PAGAR	364.121.941.948	402.653.361.178	10,58
25	OBLIGACIONES LABORALES	10.467.307.760	10.896.571.641	5,06
26	OTROS BONOS Y TITULOS EMITIDOS	1.153.137.451.677	1.426.811.487.336	23,73
27	PASIVOS ESTIMADOS	396.188.940.849	425.994.806.890	7,52
29	OTROS PASIVOS	142.635.476.795	143.418.392.448	0,55
3	PATRIMONIO	3.038.753.594.740	3.080.608.799.886	1,38
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	3.038.753.594.740	3.080.608.799.886	1,38
324	CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	13.209.327.400	13.209.327.400	0
3210	PRIMA COLOCACION DE ACCIONES	13.333.540.207	13.333.540.207	0
3215	RESERVAS	57.567.071.618	57.567.071.618	0
3230	RESULTADOS DEL EJERCICIO	378.565.528.809	434.788.882.084	14,85
3240	SUPERAVIT POR VALORIZACION	562.453.017.326	581.139.913.197	3,32
3245	REVALORIZACION DEL PATRIMONIO	2.013.625.109.380	1.980.570.065.380	-1,64
	PASIVO + PATRIMONIO	5.380.796.057.420	5.706.326.061.903	6,05

Fuente: SUI

En cuanto a los pasivos, se observo entre los años 2007 y 2008 un aumento del 12,11% pasando de \$2.342.042 millones a \$2.625.717 millones.

En la cuenta 26 Otros Bonos y Titulos emitidos se ve un aumento del 23,73% pasando de \$1.153.137 millones a \$1.426.811, entre 2007 y 2008.

Las obligaciones financieras disminuyen de manera importante en un 21.65% pasando de \$275.491 millones a \$215.842 entre los años 2006 y 2007.

Las cuentas por pagar que entre 2006 y 2007 habian disminuido en el 28.19%, de 2007 a 2008 crecieron en un 10.58%, pasando de \$364.121 millones a \$402.653.

Las cuentas correspondientes a capital suscrito y pagado, prima colocación de acciones y reservas no presentan cambios y conservan iguales montos para 2006 y 2007.

### 3.3 Aspectos Financieros

El AEGR menciona que de acuerdo con los estados financieros proyectados, la empresa presenta unos retornos sobre ventas y resultados operativos adecuados y estables para el periodo analizado. Respecto a los indicadores de retornos sobre patrimonio y capital invertido, la compañía presenta elevados niveles de rentabilidad debido al apalancamiento operativo y financiero de la compañía.

### 3.4 Viabilidad Financiera y Gestión.

El AEGR informa que como resultado del trabajo de Auditoría Externa de Gestión y Resultados, con base en la aplicación de procedimientos de auditoría y de lo requerido por la Superintendencia de Servicios Públicos Delegada para Energía y Gas en la Resolución 12295 de 2006 y basados en los resultados de los Estados Financieros Auditados al cierre del 2008, las proyecciones financieras estimadas por la Compañía y el análisis del flujo de caja libre, la cobertura de gastos financieros, la generación interna de fondos frente al servicio de la deuda y los requerimientos de inversión y los grados de apalancamiento operativo, financiero y total, de acuerdo al escenario modelado, infiere que CODENSA S.A. E.S.P. exterioriza una posición financieramente viable en el escenario proyectado.

## 4. CALIDAD DEL SERVICIO

### 4.1 Interrupciones y duración

Sobre el cumplimiento de valores máximos admisibles establecidos por la Comisión de Regulación de Energía Y Gas-CREG, se tiene lo siguiente:

#### Interrupciones:

Los indicadores FES sólo se cumplieron para los circuitos del grupo 2 en el

trimestre 1 y 4 y para los del grupo 4 en el trimestre 1. Los porcentajes más bajos de cumplimiento se observaron para el trimestre 3 en los grupos 2 y 4.

FES CUMPLIMIENTO EN PORCENTAJE				
GRUPO	TRIMESTRE			
	1	2	3	4
1	90,84	98,1	95,73	97,77
2	100	91,67	40,74	100
3	94,37	98,57	74,65	98,31
4	100	91,96	90,78	99,54

Fuente: SUI

#### Duración:

DES CUMPLIMIENTO EN PORCENTAJE				
GRUPO	TRIMESTRE			
	1	2	3	4
1	88,78	94,31	98,1	90,75
2	100	83,33	37,04	89,29
3	80,28	95,71	71,83	88,14
4	95,39	91,96	88,94	92,63

Fuente: SUI

Los indicadores DES se cumplieron únicamente para los circuitos del grupo 2 en el primer trimestre de 2008, y al igual que en el FES, el 3 trimestre y para los grupos 2 y 3 presentan los valores más bajos de cumplimiento alcanzando apenas el 37.08% y 71.8% respectivamente.

## 4.2 INVERSIONES

Sobre las inversiones realizadas por la empresa en el 2008, esta reportó al SUI un monto total de \$189.874.097.749,58 destacándose la inversión de \$45.284 millones en "construcción de la infraestructura necesaria para la atención de la nueva demanda en Bogotá y Sabana incluyendo redes y equipos en alta media y baja tensión y la remuneración de la infraestructura construida por terceros"

## 4.3 COMPENSACIONES

Las compensaciones pagadas por la empresa a los usuarios por sector durante el 2008 son las siguientes:

COMPENSACIONES POR SECTOR EN MILLONES DE PESOS			
ANO	NO RESIDENCIAL	RESIDENCIAL	TOTAL
2007	367,35	638,68	1006,03
2008	736,5	963,39	1699,89
Diferencia	100,49	50,84	68,97

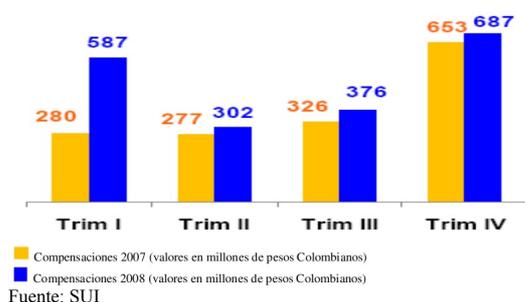
Fuente: SUI

Para el periodo 2008 respecto del 2007 no se observó mejoría en las cifras; para no residencial se tiene un aumento del 100.49% y para el sector residencial en un 50.84%. Aumentando el monto de las compensaciones en \$693.85 millones. Sin embargo el pago de compensaciones no exime a la empresa de cumplir con los límites de los indicadores establecidos por la CREG. Observamos en estas cifras que son concordantes con el comportamiento en DES y FES en donde los % de cumplimiento disminuyeron respecto del 2007.

El AEGR informa lo siguiente:

*La Resolución CREG 096 del 2000 establece que los comercializadores de energía eléctrica, dentro de los 25 primeros días calendario del mes siguiente a la finalización de cada uno de los trimestres sobre los cuales se evalúan los indicadores de calidad del servicio DES y FES, calculará el valor a compensar a sus usuarios de acuerdo con las fórmulas establecidas en esta misma resolución.*

En el siguiente gráfico presenta las compensaciones reconocidas por trimestre a los usuarios de CODENSA S.A. E.S.P. durante los años 2007 y 2008, por concepto de interrupciones en el suministro de energía eléctrica.



Como se observa en el gráfico, las compensaciones reconocidas a los usuarios en el 2008 fueron superiores, para todos los trimestres, a las reconocidas en el 2007.

El mayor pago de compensaciones en el 2008 está directamente relacionado con el cambio de tendencia de los indicadores DES y FES que se presentó desde el mes de noviembre de 2007.

## 5 ASPECTOS COMERCIALES

### 5.1 Pérdidas

El AEGR informa lo siguiente:

Según la Resolución CREG 097 de 2008 “la determinación de pérdidas reconocidas por Nivel de Tensión resulta del análisis técnicos de los sistemas operados por cada OR con base en la información entregada en cumplimiento de las Circulares CREG 013 y 015 de 2007 y, adicionalmente, en la información entregada por XM Expertos en Mercados S.A. E.S.P. con la simulación de pérdidas en los STR... La determinación de las pérdidas totales y pérdidas no reconocidas resulta de los análisis de los flujos de energía entregados respecto de la información de fronteras del SIC y la información de ventas del SUI.”

Cabe aclarar que las pérdidas reconocidas a los Operadores de Red como resultado de la aplicación de la metodología establecida en la Resolución 097 de 2008, no se hicieron vigentes en el 2008, debido a que la CREG no ha aprobado su cálculo. Por lo anterior, durante el 2008 siguieron vigentes las pérdidas reconocidas por nivel de tensión establecidas en la Resolución CREG 082 de 2002, las cuales para CODENSA S.A. E.S.P. se traducen en un nivel de pérdidas reconocido del 9% para todo su mercado de distribución.

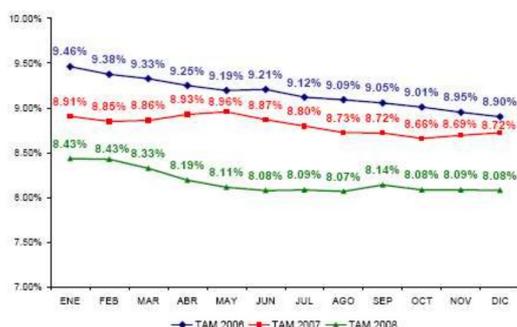
Evolución del nivel de pérdidas en el 2008:

CODENSA S.A. E.S.P. hace un seguimiento mes a mes a la TAM2 de pérdidas, indicador que corresponde al

resultado acumulado del indicador en los últimos doce meses.

Teniendo en cuenta que el nivel de pérdidas reconocido por la regulación es un porcentaje de pérdidas anual, al igual que la TAM de pérdidas, este último indicador es un importante referente para evaluar la gestión de la Compañía frente al nivel de pérdidas.

A continuación se muestra la evolución de la TAM de pérdidas para los últimos tres años.



Fuente: Informe del AEG&R

Como se observa en el gráfico, en los últimos tres años la TAM de pérdidas ha presentado una tendencia decreciente, la cual se ha venido suavizando. La evolución de la TAM de pérdidas se explica al estarse alcanzando un nivel óptimo de pérdidas para la red de distribución operada por CODENSA S.A. E.S.P.

Como se observó en el gráfico, CODENSA S.A. E.S.P., en el 2008 ha logrado ubicar la TAM de pérdidas por debajo de la meta mensual establecida en su Presupuesto Operativo Anual aprobado por la Casa Matriz; meta que es siempre inferior al nivel de pérdidas reconocido por la regulación a la Compañía, del 9%.

Finalmente de conformidad con El AEGR informa que en cuanto al nivel de pérdidas reconocido no se presentaron modificaciones en el 2007

Las pérdidas de referencia en la actualidad están en el 9% (son del 14% para el Nivel de Tensión 1 que es el

Nivel de Tensión de referencia; el 9% se obtiene de tomar todos los niveles de tensión en su conjunto).

Es de anotar que las pérdidas calculadas en la SSPD con la información reportada al SUI da como resultado para el 2007 el 14.55% y para el 2008 del 13.14%

### 5.3 Procedimiento de defensa en sede de la empresa

El procedimiento de defensa del usuario en sede de la empresa está estipulado en el Contrato de Condiciones Uniformes.

### 5.4 Facturación y Recaudo

De conformidad con la información reportada al SUI por el prestador se resume lo siguiente:

2007	FACTURACION	RECAUDO	%
1 Sem	1.214.631.291.479,00	1.236.648.133.186,00	101,81
2 Sem	1.258.400.550.059,00	1.271.862.379.643,00	101,07
<b>Total</b>	<b>2.473.031.841.538,00</b>	<b>2.508.510.512.829,00</b>	<b>101,43</b>

2008	FACTURACION	RECAUDO	%
1 Sem	1.314.478.709.388,00	1.352.331.347.954,00	102,88
2 Sem	1.483.432.835.945,00	1.460.420.629.532,00	98,45
<b>Total</b>	<b>2.797.911.545.333,00</b>	<b>2.812.751.977.486,00</b>	<b>100,53</b>

Observamos que el recaudo es mayor a lo facturado con excepción del 2 semestre de 2008, situación que se explica por el recaudo de valores correspondientes a recuperación de cartera.

### 5.5 PQR

De un total de 89,093 PQR reportadas al SUI en en el año 2008, la causal más frecuente es "Falla en la prestación del servicio" representando un total del 64.97 % del total; en segundo lugar se encuentra "Condiciones de Seguridad" con el 9.59% y en tercero "Calidad del Servicio" con un 9,33 % del total de las PQR reportadas.

El listado de las PQR clasificadas por causal es el siguiente:

DETALLE	No	%
Falla en la prestación del servicio.	57881	64,97
Condiciones de seguridad o riesgo	8548	9,59
Calidad del servicio	8311	9,33
Alto consumo	3539	3,97
Error de lectura	2464	2,77
Entrega y oportunidad de la factura	1711	1,92
Relacionada con cobros por promedio	1433	1,61
Otras inconformidades	1319	1,48
Cobro de otros bienes o servicios en la factura.	1129	1,27
Cobro de otros cargos de la empresa	1119	1,26
Pago sin abono a cuenta	850	0,95
Tarifa cobrada	123	0,14
Cobros inoportunos	111	0,12
Decisiones de sanción de la ESP	93	0,1
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	79	0,09
Medidor, cuenta o línea cruzada	71	0,08
Cobros por servicios no prestados	68	0,08
Cobro Múltiple	57	0,06
Subsidios y contribuciones	46	0,05
Cambio de medidor o equipo de medida	40	0,04
Estrato	26	0,03
Tasas e impuestos	25	0,03
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor	21	0,02
Normalización del servicio	13	0,01
Dirección incorrecta	12	0,01
Terminación de contrato	2	0
Suspensión por mutuo acuerdo	2	0
<b>Total Resultado</b>	<b>89093</b>	

Fuente: SUI

Como se puede observar la reclamación típica refleja precisamente la situación técnica observada al evaluar el cumplimiento de los índices de calidad.

## 6. ASPECTOS TÉCNICOS OPERATIVOS

### 6.1 Mantenimiento en redes y equipos

Según informa el AEGR al cierre del 2008 las inversiones orientadas al mejoramiento de la continuidad del suministro de energía eléctrica y para mejorar los parámetros de medida de la calidad del producto (registradas en el rubro Calidad del plan de inversiones de la Compañía) fueron de \$54.930 millones de pesos, valor superior en un 52,14% a las inversiones registradas en este mismo rubro al cierre del 2007.

El incremento presentado en el 2008 en las inversiones en Calidad con respecto al 2007, se explica fundamentalmente por la ejecución de inversiones para mejorar o aumentar la capacidad de los equipos de la red de media y alta tensión, con el objetivo de contrarrestar

la problemática antes expuesta con respecto al suministro de energía en el segmento del mercado adyacente a la ciudad de Bogotá y para mejorar la operación de la red de media tensión en el resto de Cundinamarca.

Por su parte, las inversiones en Seguridad orientadas al reemplazo y mantenimiento de activos de red con el objetivo de preservar y/o mejorar su funcionalidad y/o ampliar su vida útil, presentaron un crecimiento de 212,39% en el 2008 con respecto al 2007, el cual se explica principalmente por la necesidad de mejorar la confiabilidad de los activos en el sistema de distribución.

## 5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

Aplicando la metodología expedida por la CREG se obtuvo para CODENSA S.A. E.S.P. los siguientes indicadores:

CONCEPTO	ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR (Días)	ROTACION CUENTAS POR PAGAR (Días)	RAZON CORRIENTE (Veces)	MARGEN OPERACIONAL (%)	CUBRIMIENTO DE GASTOS FINANCIEROS (Veces)
	CUENTAS POR COBRAR / INGRESOS OPERACIONAL ES * 365	CUENTAS POR PAGAR / COSTO DE VENTAS * 365	ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	EBITDA / INGRESOS OPERACIONAL ES * 100	EBITDA / GASTOS FINANCIEROS
REFERENTES DC	56	48	1,82	19,54	6
<b>RESULTADO 2008</b>	<b>141,56</b>	<b>59,87</b>	<b>1,51</b>	<b>38,52</b>	<b>7,39</b>
RESULTADO 2007	165,4	63,43	1,28	39,35	8,78
DIFERENCIA %	-23,84	-3,56	0,23	-0,83	-1,39
EVALUACION 2008	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

CONCEPTO	INDICADORES TECNICO ADMINISTRATIVOS			
	Relación Suscriptores sin Medición (%)	Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	Atención Reclamos Servicio (%)	Atención Solicitud de Conexión (%)
REFERENTES DC	5	100	0	0
<b>RESULTADO 2008</b>	<b>1,04</b>	<b>6,85</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>
RESULTADO 2007	0,57	7,86	0,0002	0,0470
DIFERENCIA %	82,46	-12,85	-100	538,3
EVALUACION 2008	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Fuente: SUI – Cálculos SSPD.

Respecto del resultado de los indicadores utilizados para evaluar la gestión y resultados de la empresa, de lo expresado por el auditor externo de gestión y resultados acerca de los mismos y de la evaluación de la SSPD se destaca lo siguiente:

### 5.1 Rotación de cuentas por cobrar

En el 2008, CODENSA S.A. E.S.P., obtiene un indicador que no cumple el referente, respecto al año anterior, se observa que el número de días

disminuye respecto del 2007 pasando de 165 a 141 días, que equivale a una disminución porcentual del 23.84%.

El AEGR menciona que a lo largo del horizonte de análisis se espera cierta estabilidad en los días de rotación de las cuentas por cobrar, de lo cual se concluye que el crecimiento proyectado de la cartera de la Compañía es acorde con el crecimiento proyectado de los ingresos operacionales.

En términos generales se espera continuar aplicando a futuro las mismas políticas con respecto a los plazos de cartera de los diferentes negocios de la Compañía.

## **5.2 Rotación de cuentas por pagar**

CODENSA S.A. E.S.P. presenta una rotación de cuentas por pagar igual a 59 días, 11 más que el indicador del grupo. Además, en comparación con el 2.006, la rotación disminuye en 3 días sin embargo no cumple con el referente.

## **5.3 Razón corriente**

Para el 2008, este indicador de liquidez no cumple con el referente, no obstante continua mejorando respecto a los años 2.006 y 2007, puesto que pasa de 0,97 a 1,28 y en el 2008 a 1.51 mejorando respecto del año anterior en un 0,23%.

Informa al respecto el AEGR que para el 2010 se estima una menor razón corriente debido a un crecimiento más acelerado del pasivo corriente con respecto al crecimiento del activo corriente. Esto se explica por movimientos de deuda de largo plazo a corto plazo al acercarse plazos de vencimientos de deuda y por un incremento en el rubro de Otros Acreedores de Corto Plazo.

## **5.4 Margen Operacional**

Este indicador se cumple ampliamente, con un 38,52%, reduciendo levemente la cifra obtenida en 2007 que fue de

39,35% en un 0,83%. La empresa informa que el amplio margen con que se cumple el referente, es debido a un aumento en las ventas de energía que incluye aumento en sectores como los de alumbrado público y clientes regulados.

## **5.5 Cubrimiento de gastos financieros**

Aunque se cumple el referente, el indicador respecto de los resultados obtenidos presenta una reducción del 1,39%. El auditor explica que la Compañía mantiene el mismo nivel de cubrimiento de sus gastos financieros. En el 2009, a pesar de que la Compañía contará con un menor nivel de endeudamiento al haberse efectuado en el 2008 la amortización de un monto considerable de deuda (aprox. 1,3 billones de pesos), se espera incurrir en un nivel de gastos financieros muy similar al presentado en el 2008, debido a tasas de interés más altas.

## **5.6 Relación de Suscriptores sin medición**

El prestador cumple con el referente; pero es notorio el aumento respecto del resultado obtenido en el 2007 del 82.46%, pasando del 0.57% en este año al 1,04% en 2008.

## **5.7 Relación reclamos por facturación**

La empresa cumple con el referente; en el 2008 por cada 10.000 facturas expedidas se recibieron 6,85 reclamos por concepto de facturación, disminuyendo con respecto al 2007 en un 12,85%.

## **5.8 Atención reclamos servicio**

Este indicador mejora respecto del 2007 pasando de 0,0002 a 0, sin embargo el AEGR informa al respecto entre otras causas lo siguiente:

*“ La evolución de las reclamaciones por falla en la prestación del servicio muestra una tendencia creciente desde*

el mes de enero hasta el mes de abril de 2008, la cual es congruente con la evolución de las interrupciones durante este mismo período del año.

Se revisaron los formatos reportados en el SUI por CODENSA S.A. E.S.P., con los registros individuales de las peticiones interpuestas por los usuarios de la Compañía, encontrándose que la mayoría de estas peticiones están asociadas a solicitudes de conexión y reconexión del servicio”.

### **5.9 Atención solicitud de conexión**

No se cumple el referente, pero mejora en comparación con el año 2.007, ya que paso de 0,047% a 0,3%, lo que representa una disminución del 538,3%.

## **6. ACCIONES DE LA SSPD**

Durante el 2008 codensa presento recurso de reposición a sanciones impuestas en el año 2007, así: ante la resolución 20072400006745 por \$75.897.500.00 por apropiación de activos, confirmándose la decisión de la SSPD; resolución 200724000039435 por \$2.168.500.00 por derecho de defensa y debido proceso, la cual es confirmada por la SSPD y la resolución 200724000039895 por cargue de información al SUI por valor de \$13.011.000.00, la cual fue confirmada por la SSPD.

De otra parte para resolver las PQR, denuncias y solicitudes de investigación a Codensa, la Dirección Técnica de Energía se reúne con periodicidad con representantes del área comercial de Codensa para revisar cada caso y presentar las observaciones al respecto, como evidencia se levantan actas de cada reunión.

Respecto a los temas de atención a usuarios y las continuas denuncias por no separación de los valores correspondientes a consumo de los que corresponden a la facturación de las

actividades comerciales de Codensa Hogar, se realizó visita a las sedes de atención al Cliente del prestador y luego se efectuaron reuniones con Codensa presentándole las observaciones y requiriéndole aplicación de correctivos.

## **7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

A pesar que el indicador de atención de reclamos se cumple, se requiere trabajar sobre las causales de reclamación que en mayor porcentaje afectan las estadísticas como son le 64.97% del total de reclamaciones que se presenta por fallas en la prestación el servicio.

En general se observaron quejas por calidad y continuidad del servicio, Mantenimiento de transformadores y traslado de postes.

Por otra parte, es también notorio el alto numero de quejas presentado en la SSPD por no separación del valor correspondiente al consumo del total facturado en el cual se incluye el valor por créditos y otros servicios prestados por Codensa SA. ESP.

Se debe trabajar igualmente en mejorar el indicador de Solicitudes de conexión que en el periodo 2007 y ahora 2008 no se esta cumpliendo.

Se requiere seguir trabajando para que los indicadores FES y DES se cumplan ya que se observó incumplimiento durante varios trimestres, además que para el 2008 el porcentaje de no cumplimiento superó los resultados de 2007.

Al igual que en 2007, para el 2008 no cumple los referentes de Rotación de cuentas por cobrar, Rotación de cuentas pr pagar y Razón Corriente; el prestador explica que la rotación de cuentas por cobrar se ve afectada por el incremento en las ventas de electrodomesticos financiados pero teniendo en cuenta que este negocio no tiene relación con el

servicio de energía deberá tomar las acciones que permitan medir lo relacionado con el servicio de energía y de ser el caso las que requiera para no afectar los indicadores de la empresa además que es el mismo caso ya indicado en el 2007.